

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром SMART EDUCATION
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з **«Управління проектами і програмами»**

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» **(1 балів)**

Відповідає програмі

2. Актуальність проблеми **(10 балів)**

Актуальність даної роботи полягає у важливості поставлених завдань використання інтерактивних навчальних технологій у професійній освіті, зокрема технології доповненої реальності.

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи **(10 балів)**

Ступінь новизни є середнім, так як запропоновані методики носять виключно теоретичний характер, а власні розробки автора носять характер узагальнень.

4. Використані методи дослідження **(5 балів)**

Серед методів досліджень переважає метод узагальнення результатів дослідження практики використання запропонованих проектів у вітчизняній і зарубіжній літературі.

5. Теоретичні наукові результати **(10 балів)**

Результати носять суто теоретичний характер без врахування специфіки проектів.

6. Практична направленість результатів **(20 балів)**

Відсутня практична апробація результатів, хоча є три акти впровадження.

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації **(5 балів)**

Список літературних джерел представлений вітчизняними і зарубіжними джерелами. Текст роботи має посилання на зазначені джерела.

8. Ступінь самостійності роботи **(10 балів)**

Унікальність тексту 80%, що свідчить про те, що автор зробив своє дослідження самостійно.

9. Якість оформлення **(1 балів)**

Оформлення роботи відповідає вимогам. Але параграф 3.2 не закінчено (стор. 26), мету дослідження сформульовано невірно, або вона не відповідає результатам проведеного дослідження, об'єкт дослідження сформульовано незрозуміло. Є помилки.

10. Наукові публікації **(10 балів)**

Наявні у кількості 10, також є 3 акти впровадження.

11. Використання стандартів управління проектами **(0 балів)**

Оскільки робота має виключно теоретичний характер, то стандарти знайшли відображення лише в опису проблеми.

Недоліки роботи Робота має теоретичний характер її результатом є узагальнення досвіду у формуванні таких проектів. Можливо краще було б

звизити об'єкт, але зосередитись на практичному аспекті одного із етапів формування таких проектів.

Загальний висновок (загальна кількість балів - 82) Робота рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)