

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром **Ресурсний потенціал**
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 балів)
2. Актуальність проблеми (8 балів) У сучасних умовах, коли значна частина господарств знаходиться у кризовому фінансовому стані, їх головним завданням є максимізація прибутків, при постійному зменшенні витрат ресурсів. Наукова студентська робота є цікавим дослідженням на актуальну тему _____
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (6 балів) середній _____
4. Використані методи дослідження (8 балів) середній. Використано діалектичний, абстрактно-логічний, економіко-статистичний методи _____
5. Теоретичні наукові результати (8 балів) високий рівень теоретичних розробок _____
6. Практична направленість результатів (3 балів) відсутня довідка про впровадження. Робота теоретичного спрямування _____
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (3 балів) _____
8. Ступінь самостійності роботи (4 балів) наукова робота є теоретичним самостійним дослідженням на актуальну тему _____
9. Якість оформлення (2 балів) _____

10. Наукові публікації (0 балів) відсутні

11. Використання стандартів управління проектами (2 балів) _____

Недоліки роботи наукова студентська робота під шифром Ресурсний потенціал характеризується низьким рівнем практичної цінності _____

Загальний висновок (**загальна кількість балів - 45**) наукова студентська робота під шифром Ресурсний потенціал не рекомендується до участі в підсумковій науково-практичній конференції _____

- (- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)