

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром _____ **ПРОЕКТ**

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з **«Управління проектами і програмами»**

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (**_1_ бал**)
_____ **відповідає** _____

2. Актуальність проблеми (**0 балів**) **___не обгрунтовано**

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (**_5 балів**) **_____ низький** _____

4. Використані методи дослідження (**5 балів**)
_____ низький _____

5. Теоретичні наукові результати (**_1_ бал**)
_____ відсутні _____

6. Практична направленість результатів (**_0 балів**) **_____ немає практичного значення** _____

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (**_1 бал**) **_____ низький** _____

8. Ступінь самостійності роботи (**_4 бал**) _____

9. Якість оформлення (**1 бал**) **_____ не достатньо відповідає методичним вимогам до виконання наукових робіт** _____

10. Наукові публікації (**_0 балів**)
_____ відсутні _____

11. Використання стандартів управління проектами (**0 балів**) _____

12. Недоліки роботи **_____ невизначено актуальність роботи, її предмет, об'єкт, мета; дані щодо характеристики підприємства не дають інформації про його сучасний стан і проблеми; вибір замовника транспорту не відповідає українському законодавству; відсутні теоретичні дослідження; результати проекту не обгрунтовано; відсутні висновки і пропозиції.** _____

Загальний висновок (загальна кількість балів - **_18_**) _____

_____ ***не рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції*** _____

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)