

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «Переробка відходів»
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з Управління проектами і програмами

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1_ балів)
2. Актуальність проблеми (15_ балів) проблема твердих відходів є актуальною для України і має цінність у науковій і прикладній сферах.
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (12_ балів) Робота має досить високий ступень новизни. Ідеї покладені в основу роботи є оригінальними.
4. Використані методи дослідження (4_ балів) В роботі використано метод ситуаційного аналізу в управлінні проектами.
5. Теоретичні наукові результати (6_ балів) Робота має практичне спрямування. До теоретичних результатів можна віднести запропонований автором бізнес-план сортувального та переробного комплексу ТПВ у Полтавській області.
6. Практична направленість результатів (10_ балів) Робота має практичну направленість, результати дослідження можуть бути реалізовані в процесі практичної діяльності при розробці і реалізації відповідних проектів у сфері управління твердих відходів, а також під час учбового процесу у ВНЗ.
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (5_ балів) Автор показав високий рівень вміння використовувати наукову літературу та інші джерела інформації
8. Ступінь самостійності роботи (10_ балів) Результати роботи показують що автор виконував її самостійно.
9. Якість оформлення (4_ бали) Представлена робота не повністю відповідає вимогам щодо оформлення відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей затверджено наказом № 605 Міністерства освіти та науки України від 18.04.2017 року і має наступне зауваження: не виконано вимоги розділу III п. 4 (у змісті необхідно зазначити методи дослідження).
10. Наукові публікації (10_ балів) Є наукова публікація.
11. Використання стандартів управління проектами (0_ балів) У тексті і переліку джерел посилання на стандарти з управління проектами відсутні.

Недоліки роботи. Основна частина роботи спрямована на розв'язок практичних завдань.

Загальний висновок (загальна кількість балів - 77_) робота рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)