

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «Модель зрілості»  
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» **(1 бал)**

Тематика відповідає спеціальності «Управління проектами та програмами».

2. Актуальність проблеми **(10 балів)**

Проблема є актуальною для теоретичної і практичної підготовки фахівців з управління проектами.

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи

**(15 балів)** Робота має високий ступінь новизни. Ідеї покладені в основу роботи є оригінальними.

4. Використані методи дослідження **(15 балів)** причинно-наслідковий аналіз, метод порівняння, спостереження та вивчення практичної ситуації, анкетування, формування теорії, дослідження дією.

5. Теоретичні наукові результати ( **10 балів**) надані рекомендації щодо пріоритетних напрямів вдосконалення: необхідність типізації та класифікації проектів підприємства, подальше вдосконалення системи планування та контролю проектних ризиків, аналіз та усунення причин бюджетних відхилень, пошук додаткових механізмів мінімізації частоти виникнення відхилень за термінами виконання проектів мають цінність при підготовці фахівців з управління проектами у ВНЗ.

6. Практична направленість результатів ( **20 балів**) Є документальне підтвердження впровадження результатів роботи. Одержані результати дають змогу самостійно встановити рівень зрілості проектного управління власного підприємства та оцінити достовірність результатів.

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації

**( 5 балів)** Автор показав високий рівень аналізу літератури та інших джерел.

8. Ступінь самостійності роботи ( **10 балів**) Результати роботи показують що автор виконував її самостійно.

9. Якість оформлення ( **3 бали**) Представлена робота не повністю відповідає вимогам щодо оформлення відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей затверджено наказом № 605 Міністерства освіти та науки України від 18.04.2017 року і має наступне зауваження:

(згідно з пунктом 4 розділу III наукова робота повинна мати титульну сторінку, містити: зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури та анотацію, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи) – анотація відсутня, хоча у вступі зазначено актуальність та характеристику самої роботи.

10. Наукові публікації ( **10 балів**) Є наукові публікації.

11. Використання стандартів управління проектами (**\_10\_ балів**)  
Organizational Project Management Maturity Model (OPM3) – Third Edition /  
Project Management Institute.

Недоліки роботи суттєвих недоліків не виявлено

Загальний висновок (**загальна кількість балів - \_109** ) Виконана робота  
рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції і  
нагородженням грамотою за участь в Конкурсі.

(- рекомендується (*60 балів і більше*) / не рекомендується (*0-59 балів*) для участі в підсумковій  
науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)