

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром 13012019  
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 балів) Згідно з темою курсової роботи «Управління проектами та програмами»
2. Актуальність проблеми (10 балів) Тема дослідження актуальна, оскільки наразі є проблема розв'язання проблем соціального та економічного характеру (проблема пасажирського транспорту та покращення умов життя в місті)
3. Ступінь новизни та оригінальності ідей, закладених в основу роботи (15 балів) Ступінь новизни та оригінальності ідей - високий
4. Використані методи дослідження (10 балів) Використані в роботі методи дослідження - на достатньому рівні, але не повністю з'ясовані
5. Теоретичні наукові результати (4 балів) можуть бути суттєві на середньому рівні
6. Практична направленість результатів (20 балів) Результати роботи мають практичне значення, що підтверджено відповідною роботою
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (1 балів) Використано 11 джерел інформації, але з більшістю з них вони не повністю розкриті
8. Ступінь самостійності роботи (10 балів) достатньо високий
9. Якість оформлення (5 балів) хороше оформлення роботи відповідно вимогам
10. Наукові публікації (4 балів) повідомляю про 1 публікацію
11. Використання стандартів управління проектами (0 балів) -

Недоліки роботи третій розділ, загальний ек  
аналіз ефективності інвестиційної діяльності  
«Харківський метрополітен», але аналіз ефектив-  
ності відсутній.

Загальний висновок (загальна кількість балів - 23)

робота рекомендується для участі  
в підсумковій науково-практичній  
конференції.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції.

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)