

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «Конкурентна розвідка»
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 бал) Тематика відповідає спеціальності «Управління проектами та програмами».
2. Актуальність проблеми (10 балів) проблема є актуальною
Розробка і впровадження сучасних методів і практичних рекомендацій безпеки і захисту інформації, зокрема конкурентної розвідки є досить актуальним питанням на поліграфічному підприємстві.
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (12 балів) Робота має досить високий ступень новизни. Ідеї покладені в основу роботи є оригінальними.
4. Використані методи дослідження (15 балів) метод узагальнення, класифікації та типології; аналізу зовнішнього на внутрішнього середовища підприємства (SWOT-аналіз); методи систематизації, збору та обробки інформації; метод критичного шляху (CPM); метод порівняння.
5. Теоретичні наукові результати (8 балів) Робота має досить високий теоретичний рівень, автором запропоновано метод розрахунку основних показників ризику.
6. Практична направленість результатів (10 балів) Нажаль документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє. Робота має практичне спрямування, ймовірно може бути реалізована у практиці поліграфічних компаній та у практику ВНЗ для підготовки майбутніх фахівців з управління проектами.
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (5 балів) Автор показав високий рівень вміння використовувати наукову літературу та інші джерела інформації
8. Ступінь самостійності роботи (10 балів) Результати роботи показують що автор виконував її самостійно.
9. Якість оформлення (3 бали) Представлена робота не повністю відповідає вимогам щодо оформлення відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей затверджено наказом № 605 Міністерства освіти та науки України від 18.04.2017 року і має наступне зауваження:
(згідно з пунктом 4 розділу III наукова робота повинна мати титульну сторінку, містити: зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури та анотацію, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи) – анотація відсутня.
10. Наукові публікації (10 балів) Є наукова публікація.

11. Використання стандартів управління проектами (**_0_ балів**) У тексті і переліку джерел посилення на стандарти з управління проектами відсутні.
Недоліки роботи Відсутність результатів впровадження роботи у практику.
Основна частина роботи спрямована на розв'язок вузькоспеціалізованих практичних завдань.

Загальний висновок (**загальна кількість балів - 84**) Виконана робота рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції і нагородженням грамотою за участь в Конкурсі.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)