

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову студентську роботу під шифром «ПРОЕКТ ГРОМАДА».
(шифр)
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
зі спеціальності **«Управління проектами і програмами»**
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами»	1	1
2	Актуальність проблеми	10	10
3	Новизна та оригінальність ідей <i>До аналізу літературних джерел і опису постановки проблеми включено переважно публікації наукового напрямку «Публічне адміністрування».</i> <i>В даній роботі проблемні питання управління проектами на місцевому рівні презентуються у вигляді конкретного проекту, а не як «діяльність», характерної для об'єднаних громад»</i>	15	7
4	Використані методи дослідження <i>Методологічною платформою для наукових пошуків автор роботи обирає «... фундаментальні розробки ... впровадження проектного підходу...» (с. 2), проте у тексті відсутні посилання на сучасні теорії управління проектами. Також, автор не визначився з елементами управління проектами та програмами, в контексті яких виконано дане дослідження (управління вартістю, змістом і т.ін.). Відсутнє застосування математичного апарату.</i>	15	7
5	Теоретичні наукові результати <i>У «висновках» автор не наводить «наукову новизну отриманих результатів» в контексті знань з управління проектами і програмами</i>	10	5
6	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
7	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації <i>Список використаних джерел не містить міжнародних стандартів проектного і програмного менеджменту</i>	5	3
8	Ступінь самостійності роботи	10	10
9	Якість оформлення	5	5
10	Наукові публікації	10	10
Сумарний бал			78
11	Додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку управління проектами і програмами: використання стандартів управління проектами <i>Список використаних джерел не містить міжнародних стандартів проектного і програмного менеджменту</i>	10	-
ВСЬОГО			78

Загальний висновок (загальна кількість балів – 78): наукова робота «ПРОЕКТ ГРОМАДА» рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.
(рекомендується (60 балів і більше), не рекомендується (0-59 балів) для захисту на науково-практичній конференції)
рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі
(рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)