

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «Проект громада»
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 бал)

Робота відповідає спеціальності

2. Актуальність проблеми (7 балів) _____

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (10 балів) _____

Середній ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи

4. Використані методи дослідження (10 балів) _____

Середній рівень використаних методів

5. Теоретичні наукові результати (4 бали) _____

Середній рівень теоретичних наукових результатів

6. Практична направленість результатів (10 балів) _____

Можливість впровадження результатів роботи в практику

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (1 бал) _____

Низький рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації

8. Ступінь самостійності роботи (10 балів) _____

Високий ступінь самостійності роботи

9. Якість оформлення (5 балів) _____

Високий рівень якості оформлення

10. Наукові публікації (10 балів) _____

Наявні наукові публікації

11. Використання стандартів управління проектами (10 балів) _____

В роботі використані елементи стандартів управління проектами

Недоліки роботи _____

Тематика наукової роботи: «Впровадження проектного підходу в діяльність органів місцевого самоврядування» не відповідає змісту та наповненню самої роботи, оскільки, в другому та третьому розділах роботи запропоновано цілком інший проект, який ніяким чином не покращить якісну складову застосування проектного підходу у місцевому самоврядуванні. Оскільки даній тематиці наукової роботи має відповідати проект, що має на меті, приміром, проведення серії тренінгів з тематики роботи методом проектного підходу для самих працівників органів місцевого самоврядування.

Теоретична частина – цілком відповідає тематиці, проте, проект, що розглядається в наступних розділах роботи «Створення сприятливих умов і можливостей для якісної освіти і всебічного розвитку учнів і вихованців Слобідського НВК» хоча й не дозволяє досягнути мети

наукової роботи, проте, в цілому як самостійна одиниця є актуальним і має місце на імплементацію.

Загальний висновок (загальна кількість балів - 74) _____

Робота рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції та рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)