

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «СКРАМ»
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з **«Управління проектами і програмами»**

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» **(1 балів)**

Робота відповідає спеціальності.

2. Актуальність проблеми **(5 балів)**. Робота виконана на актуальну тему, однак носить лише реферативний характер.

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи **(5 балів)** робота не містить нових та оригінальних ідей.

4. Використані методи дослідження **(5 балів)** у робота містить лише опис методів з управління проектами однак не наведена їх апробація.

5. Теоретичні наукові результати **(1 балів)** робота не містить результатів, які б здійснювали суттєвий внесок у розвиток існуючих теорій з управління проектами.

6. Практична направленість результатів **(20 балів)** представлене документальне підтвердження впровадження результатів роботи.

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації **(1 балів)** у роботі варто було використати публікації за останні 5 років, окремі позиції літератури механічно скопійовані з інтернету (п.п.9-12).

8. Ступінь самостійності роботи **(1 балів)** робота є узагальненням інформації з використаних джерел.

9. Якість оформлення **(1 балів)** робота не відформатована належним чином.

10. Наукові публікації **(10 балів)** автором опубліковано дві наукові праці за темою дослідження.

11. Використання стандартів управління проектами **(0 балів)** _____

Недоліки роботи робота має реферативний характер, не містить суттєвих наукових та практичних результатів.

Загальний висновок **(загальна кількість балів - 50)** не рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції.