

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «РЕНТАБЕЛЬНІСТЬ»
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 балів)
Відома-кваліфікація зовсім неможливість за чужою програмою
2. Актуальність проблеми (3 балів) *має позитивну, ангажований
світ П.П. Діміда"*
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (2 балів) *ві сучасній сфері життя в будівництві
системної інфраструктури*
4. Використані методи дослідження (0 балів) *наукові методи
системності та будівництва*
5. Теоретичні наукові результати (0 балів) *Робота цінна, розкриває
освітні результати зовсім неможливо світ позитивного П.П. Діміда"*
6. Практична направленість результатів (10 балів) *При відношенні
доопрацювання роботи може бути використана на
П.П. Діміда"*
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (1 балів) *з 13 джерел 10 джерел до 2000 року. З чужою
інформацією використано зовсім неможливо позитив*
8. Ступінь самостійності роботи (10 балів) *Робота може бути
використана самостійно тому що відповідає багатьом
до наукової роботи*
9. Якість оформлення (3 балів) *з відношенням до, висока
стандартів та оформлення*
10. Наукові публікації (0 балів) *відсутні*
11. Використання стандартів управління проектами (0 балів) *відсутні*

Недоліки роботи _____

Загальний висновок (загальна кількість балів - 28) _____

*не рекомендується для участі в міжнародній
конференції*

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)