

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «Вітряна енергія»  
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 балів).

Робота присвячена актуальному питанню теоретичного обґрунтування, методичним та прикладним аспектам започаткування власної справи в сфері альтернативної енергетики.

2. Актуальність проблеми (10 балів)  
Дослідження спрямовано на економічне обґрунтування доцільності проекту створення вітряної електростанції.

3. Ступінь новизни та оригінальності ідей, закладених в основу роботи (15 балів)  
В роботі був розроблений проект створення вітряної електростанції неподалік від міста Теплодар, Біляївського району Одеської області, розраховано та проаналізовано показники ефективності проекту, досліджено ринок альтернативної енергетики.

4. Використані методи дослідження (15 балів)  
В роботі були використані такі методи дослідження загальнонаукові (системний аналіз, формалізація, аналогія, вимірювання); логічної абстракції (індукція і дедукція); маркетингові (SWOT-аналіз, спостереження); експертної діагностики (порівняння, оцінювання та інші).

5. Теоретичні наукові результати (10 балів)  
В роботі проаналізовано стан ринку енергетики, зокрема альтернативної енергетики в Україні та Одеській області; розраховано початкові та поточні витрати на впровадження проекту; обґрунтовано доцільність впровадження проекту шляхом розрахунку показників економічної ефективності; оцінено можливі ризики та їхній вплив на діяльність компанії; розроблено систему заходів для мінімізації ризиків.

6. Практична направленість результатів (20 балів)  
Результати дослідження мають практичну цінність з точки зору планування та розвитку альтернативної енергетики в Україні. Є документальне підтвердження впровадження результатів роботи.

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (5 балів)

У списку літератури наведено 35 джерел з питань нормативно-правового забезпечення розвитку альтернативної енергетики та планування підприємницьких проектів.

8. Ступінь самостійності роботи (10 балів) \_\_\_\_\_

Роботу виконано самостійно

9. Якість оформлення (5 балів) \_\_\_\_\_

Робота відповідає вимогам Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей.

10. Наукові публікації (0 балів)

Публікації відсутні.

11. Використання стандартів управління проектами (8 балів) \_\_\_\_\_

Дослідження враховують положення стандартів управління проектами і програмами.

Недоліки роботи

В роботі відсутня анотація.

Загальний висновок (загальна кількість балів - 99) \_\_\_\_\_

Робота рекомендується для участі в підсумковій научно-практичній конференції.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)