

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром **Розвиток**  
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з **«Управління проектами і програмами»**

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (**1 бал**)

**Відповідає тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами».**

2. Актуальність проблеми (**8 балів**) **тема актуальна**

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (**10 балів**) **середній ступінь.**

4. Використані методи дослідження (**5 балів**) **низький рівень**

5. Теоретичні наукові результати (**10 балів**) **високий рівень**

6. Практична направленість результатів (**10 балів**) **можливість впровадження результатів роботи в практику**

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (**5 балів**) **високий рівень**

8. Ступінь самостійності роботи (**4 балів**) **середній ступінь**

9. Якість оформлення (**5 балів**) **високий рівень**

10. Наукові публікації (**0 балів**) **відсутні**

11. Використання стандартів управління проектами (**9 балів**) **використання стандартів управління проектами**

Недоліки роботи 1. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи. 2. Відсутні наукові публікації

---

Загальний висновок (загальна кількість балів - **67**) \_\_\_\_\_  
Робота відповідає тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами».  
Рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції.  
Рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі.

---

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,  
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)