

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром КОТЕЛ
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з Управління проектами і програмами

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 бал) Тематика даного дослідження повністю відповідає спеціальності (спеціалізації) «Управління проектами та програмами».
2. Актуальність проблеми (10 балів). Обрана у даному дослідженні проблема є досить актуальною. Ефективне використання газу та проведення енергозберігаючої та газозберігаючої політики споживачами дозволить наблизитися до норм енергозбереження розвинених країн та зменшити енергетичну залежність України від імпорту енергоносіїв. Система віддаленого керування газовим котлом дає можливість ефективно керувати температурним режимом у будинку на віддаленій відстані через мобільний додаток та зменшує використання газу і електроенергії за рахунок раціонального режиму роботи.
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (10 балів). У даному дослідженні середній ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи.
4. Використані методи дослідження (15 балів). У даній науковій роботі досить високий рівень використання методів дослідження: моделювання – для опису структури системи віддаленого керування газовим котлом; аналізу та синтезу – для удосконалення системи віддаленого керування газовим котлом; порівняння – для зіставлення отриманих результатів проведеного дослідження за встановленими цілями; системного підходу – для обґрунтування роботи опалювальної системи.
5. Теоретичні наукові результати (4 бали). У даному дослідженні теоретичні наукові результати на середньому рівні.
6. Практична направленість результатів (10 балів). Результати даного дослідження можуть бути використані для ефективного керування температурним режимом у будинку на віддаленій відстані через мобільний додаток.
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (5 балів). У даному дослідженні спостерігається достатньо високий рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації.
8. Ступінь самостійності роботи (10 балів). Дана робота є результатом самостійних наукових досліджень автора. Отже, спостерігається досить високий ступінь самостійності роботи автора.
9. Якість оформлення (5 балів). У даному дослідженні високий рівень якості оформлення наукової студентської роботи.
10. Наукові публікації (10 балів). Результати та висновки автора було оприлюднено у науковій публікації за тематикою дослідження.

11. Використання стандартів управління проектами (10 **балів**). У наданому на рецензування дослідженні використано стандарти управління проектами. Недоліки роботи. Робота містить всі необхідні елементи наукової роботи та повністю відповідає вимогам. Недоліки відсутні.

Загальний висновок (**загальна кількість балів - 90**). Наукова робота, що рецензувалася, рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції, рекомендується для нагородження грамотою за участь у Конкурсі.