

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром ВКОГЕК  
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» **(1 балів)**. Тематика роботи повністю відповідає спеціальності «Управління проектами і програмами», а саме «Особливості управління інноваційними проектами в туристичній галузі економіки України»
2. Актуальність проблеми **(10 балів)**. Тематика роботи є актуальною в сфері туристичного бізнесу, а також може застосовуватись в навчальному процесі ВНЗ.
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи **(15 балів)** Робота має високий ступінь новизни, відрізняється цікавою подачею наукової інформації. Ідеї покладені в основу роботи є оригінальними.
4. Використані методи дослідження **(13 балів)**. В роботі використані методи синтезу, аналізу, порівняння, узагальнення, класифікації, методи управління IT-проектами, методи проектування і програмування Веб-сайтів, календарний метод.
5. Теоретичні наукові результати **(4 балів)** Опис отриманих результатів теоретичних досліджень не повний. Робота має суттєво практичне спрямування.
6. Практична направленість результатів **(10 балів)** Для здійснення управління інноваційним проектами в туристичній галузі, автором розроблена розроблено квест "Знайди лева" і інформаційний WEB-сайт до нього. Проведене автором дослідження показує, що результати даної роботи можуть бути впроваджені у практику ВНЗ для підготовки майбутніх фахівців з управління проектами в сфері туризму, а також в процесі розробки і реалізації подібних проектів на практиці. Документальне впровадження результатів дослідження відсутнє.
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації **(5 балів)** Автор показав високий рівень вміння використовувати наукову літературу та інші джерела інформації.
8. Ступінь самостійності роботи **(10 балів)**. Результати роботи показують що автор виконував її самостійно.
9. Якість оформлення **(4 балів)** Представлена робота не повністю відповідає вимогам щодо оформлення відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей затверджено наказом № 605 Міністерства освіти та науки України від 18.04.2017 року і має наступне зауваження:  
(згідно з пунктом 4 розділу III наукова робота повинна мати титульну сторінку (на ній зазначаються тільки шифр та назва роботи), містити зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури та анотацію, у якій



зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи). В роботі відсутня анотація.

10. Наукові публікації (**10 балів**) Результати дослідження представлені на Відкритому конкурсі проектів, який відбувся у Львівському державному університеті безпеки життєдіяльності 1 листопада 2018 р., де автори зайняли перше місце. Тези «Проектні підходи до розробки квесту «Знайди лева» за результатами дослідження надруковано в матеріалах 3-ї міжнародної науково-практичної конференції Project, Program, Portfolio р3management (м. Одеса), яка відбулася 7-9 грудня 2018 р.

11. Використання стандартів управління проектами (**0 балів**). У тексті і переліку джерел посилання на стандарти з управління проектами відсутні.

Недоліки роботи Відсутність посилань на стандарти з управління проектами. До недоліків роботи можна віднести відсутність апробації на практиці.

Загальний висновок (**загальна кількість балів - 82**) робота рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції і нагородження грамотою за участь в Конкурсі.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)