

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «КОМПЕТЕНЦІЇ»  
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» ( 1 балів)
2. Актуальність проблеми ( 10 балів) Проблема впровадження командно-типової системи розвитку внутрішньої компанії (сф. 21) мають докітати на якість керівних впровадження
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи ( 5 балів) Описати і роботи підходи керівні
4. Використані методи дослідження ( 10 балів) В роботі використано стандартні методи менеджменту організацій. Соціальні методи та біометризація
5. Теоретичні наукові результати ( 1 балів) Частина роботи (розділ II), яка відрізняється від узагальнених тенденцій, відрізняється типові наукові результати
6. Практична направленість результатів ( 20 балів) В аналізі вказано на необхідність збільшення виробництва в "Зовнішній хмарі"
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації ( 1 балів) 3 узагальнені проектами використано три джерела для з'ясування наявності керівних та підпорядкованих
8. Ступінь самостійності роботи ( 6 балів) Робота містить дані інформації, яка відрізняється (з використанням з джерел інформації)
9. Якість оформлення ( 5 балів) Робота оформлена згідно з вимогами до роботи згідно з стандартами
10. Наукові публікації ( 5 балів) Відсутні інформації яка міститься у тексті. Авторами результатів дослідження "автор" (1) має дві та інформації
11. Використання стандартів управління проектами ( 0 балів) Стандарт та біометризація

Недоліки роботи Перший розділ не містить ієрархії: що особливості та  
стан розвитку української економіки. Також не відомо, чи  
вищавий чи нижчий. Набула роботи не користуватися відомостями з  
іншої дисципліни, та маючи практику, який розглядається в зразку  
розв'язки. В роботі НВБ єдиний за темою науковий висновок який узагальнює  
Загальний висновок (загальна кількість балів - 64) коментувати  
набачити

Не зрозуміло, чи це робота мажора 19 дана (25 балів)  
за наявності емпіричних даних (власних чи зрозуміти)  
узагальнювати свої знання в підсумковій частині з

узагальненням узагальнення з практикою.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)