

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «Компетенції»  
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 бал)

*Робота відповідає спеціальності*

2. Актуальність проблеми (7 балів) \_\_\_\_\_

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (10 балів) \_\_\_\_\_

*Середній ступінь новизни та оригінальності ідей, закладених в основу роботи*

4. Використані методи дослідження (10 балів) \_\_\_\_\_

*Середній рівень використаних методів*

5. Теоретичні наукові результати (4 бали) \_\_\_\_\_

*Середній рівень теоретичних наукових результатів*

6. Практична направленість результатів (10 балів) \_\_\_\_\_

*Можливість впровадження результатів роботи в практику*

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (1 бал) \_\_\_\_\_

*Низький рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації*

8. Ступінь самостійності роботи (10 балів) \_\_\_\_\_

*Високий ступінь самостійності роботи*

9. Якість оформлення (5 балів) \_\_\_\_\_

*Високий рівень якості оформлення*

10. Наукові публікації (10 балів) \_\_\_\_\_

*Наявні наукові публікації*

11. Використання стандартів управління проектами (5 балів) \_\_\_\_\_

*В роботі частково використані інструменти стандартів управління проектами*

Недоліки роботи \_\_\_\_\_

*В роботі запропоновано підхід, що не передбачає досягнення поставленої мети, адже одним із невиконаних завдань залишилась розробка проекту з впровадження корпоративної системи розвитку персоналу компанії: заходи представленого проекту з підвищення професійних компетенцій та навичок персоналу шляхом автоматизації HR процесів за допомогою CRM-системи (збір агрегованих даних) не вирішують проблеми, що порушена в проекті.*

*Відповідно до основних етапів проекту більша частина заходів (як свідчить розподіл фінансування) відводиться на підготовку до його імплементації (ст. 28), а безпосереднє навчання персоналу, яке б в кінцевому результаті дало б якісні показники, взагалі відсутнє. Як видно зі статей витрат проекту передбачено лише закупівля платформи –*

порталу без проведення попереднього аналізу потреб стейкхолдерів. Можливо, даний недолік пов'язаний з тим, що в роботі також відсутнє «дерево проблем», яке б *visе versa* відобразилось у «дереві цілей» і дозволило сформувати логіко-структурну схему проекту. В цілому роботу виконана на актуальну тему, проте, практична направленість результатів можлива за комплексного доопрацювання оригінальної ідеї з впровадження подібного проекту.

Загальний висновок (загальна кількість балів - 69) \_\_\_\_\_

*Робота рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції та рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі.*

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,  
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)