

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «EVENT-ПРОЕКТ»  
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 бал)

---

2. Актуальність проблеми (10 балів)  
Робота присвячена актуальним проблемам вибору методології проектного управління з урахуванням особливостей взаємодії стейкхолдерів Івент-проектів на різних фазах життєвого циклу проекту.

---

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (5 балів). Автором запропоновано комбінацію каскадної та гнучкої методологій проектного управління на певних фазах реалізації Івент-проекту без належної деталізації взаємодії стейкхолдерів та їх дій.

---

4. Використані методи дослідження (10 балів).  
У вступі до роботи методи дослідження не вказані, автором використані традиційні методи аналізу та синтезу, порівняння та співставлення, опитування, економіко-математичного моделювання.

---

5. Теоретичні наукові результати (5 балів). Пропозиції щодо поєднання каскадного і гнучкого методів на стадіях планування та реалізації Івент-проектів потребують більш глибокого обґрунтування щодо механізмів їх використання

---

6. Практична направленість результатів (20 балів)  
Є в наявності довідка про впровадження.

---

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (5 балів)  
В роботі широко використовується література по проблематиці, що розглядається

---

8. Ступінь самостійності роботи (10 балів).  
Робота містить особисті напрацювання автора та необхідні посилання на запозичені джерела.
9. Якість оформлення (1 бал).  
У роботі не дотримано вимог щодо змісту вступу і висновків, таблиця 1 не має назви, немає посилання (рис.10) тощо.

---

10. Наукові публікації (10 балів). Наявна одна публікація.



---

11. Використання стандартів управління проектами (10 балів)  
Робота спирається на стандарти управління проектами PMBOK, P2M, Agile.

**Недоліки роботи:** слухні пропозиції автора щодо необхідності налагодження взаємодії між стейкхолдерами проекту весілля мають дещо декларативний характер, не підкріплені конкретними рекомендаціями, потребує більш глибокого розкриття механізм використання гнучкого підходу на стадії реалізації проекту.

---

Загальний висновок (загальна кількість балів - 87)  
Рекомендується для участі у підсумковій науково-практичній конференції

---

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)