

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «Проект молочного цеху»
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» **(1 бал)**

Тематика відповідає спеціальності «Управління проектами та програмами».

2. Актуальність проблеми **(10 балів)**

Проблема є актуальною для теоретичної і практичної підготовки фахівців з управління проектами.

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи **(15 балів)**

Робота має високий ступень новизни. Ідеї покладені в основу роботи є оригінальними.

4. Використані методи дослідження **(15 балів)**

Системного підходу; теорію виробничих спостережень за складовими проектного середовища, статистичного оцінення результатів виробничих та комп'ютерних експериментів; графоаналітичного аналізу.

5. Теоретичні наукові результати **(10 балів)** Розкрито вплив тривалості реалізації проекту створення цеху виробництва твердих сирів у прогнозованому мінливому проектному середовищі на їх ефективність.

6. Практична направленість результатів **(20 балів)** Є документальне підтвердження впровадження результатів роботи. Одержані результати дають змогу підвищити якість планування проектів створення цехів виробництва твердих сирів завдяки встановленим залежностям витрат ресурсів від тривалості реалізації проектів із врахуванням прогнозованих мінливих обсягів виробництва сирів впродовж календарного року.

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації **(5 балів)** Автор показав високий рівень аналізу літератури та інших джерел.

8. Ступінь самостійності роботи **(10 балів)** Результати роботи показують що автор виконував її самостійно.

9. Якість оформлення **(3 бали)** Представлена робота не повністю відповідає вимогам щодо оформлення відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей затверджено наказом № 605 Міністерства освіти та науки України від 18.04.2017 року і має наступне зауваження:

(згідно з пунктом 4 розділу III наукова робота повинна мати титульну сторінку, містити: зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури та анотацію, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи) анотація відсутня, хоча у вступі зазначено актуальність та характеристику самої роботи.

10. Наукові публікації **(10 балів)** Є наукова публікація.

11. Використання стандартів управління проектами (10 балів)

ISO 10011-1-97. Настанови щодо Перевірки систем якості. ISO 9001 - 2001
Системи управління якістю.

Недоліки роботи _____

суттєвих недоліків не виявлено

Загальний висновок (загальна кількість балів – 104) Виконана робота
рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції і
нагородженням грамотою за участь в Конкурсі.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)