

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром ”Бібліотека класів”
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (0 балів)

2. Актуальність проблеми (0 балів)

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (0 балів)

4. Використані методи дослідження (0 балів)

5. Теоретичні наукові результати (0 балів)

6. Практична направленість результатів (0 балів)

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (0 балів)

8. Ступінь самостійності роботи (0 балів)

9. Якість оформлення (0 балів)

10. Наукові публікації (0 балів)

11. Використання стандартів управління проектами (0 балів)

Недоліки роботи Нажаль, робота не відповідає науковому напрямку “Управління проектами та програмами”, у роботі відсутні такі терміни, як “управління проектами”, “проектний менеджмент”, тощо. У роботі не

використовується навіть жодного літературного джерела з проектного менеджменту.

Робота має гарний практичний результат в розробленні програмного продукту, нажаль, підходів проектного менеджменту не використано.

Загальний висновок (загальна кількість балів - 0 ____)

не рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)