

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром «Ризик»
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» **(1 бал)**
Тематика відповідає спеціальності «Управління проектами та програмами».
2. Актуальність проблеми **(10 балів)**
Проблема є актуальною для теоретичної і практичної підготовки фахівців з управління проектами.
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи **(9 балів)** Робота середній ступень новизни. Ідеї покладені в основу роботи є оригінальними.
4. Використані методи дослідження **(11 балів)** системного підходу, статистичного аналізу, соціологічного опитування, методи статистичного аналізу, методи емпіричного та теоретичного дослідження, методи стратегічного аналізу, розрахунково-аналітичні методи.
5. Теоретичні наукові результати **(3 бали)** Робота має практичний напрям і спрямована на побудову ефективної системи управління підприємством.
6. Практична направленість результатів **(20 балів)** Є документальне підтвердження впровадження результатів роботи. Запропонована програма дає змогу проведення антиризикових заходів, яка складається із шести етапів які є доцільними для застосування у діяльності підприємств.
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації **(4 бали)** Автор показав досить високий рівень аналізу літератури та інших джерел.
8. Ступінь самостійності роботи **(_7_ балів)** Результати роботи показують що автор виконував її самостійно.
9. Якість оформлення **(_3_ бали)** Представлена робота не повністю відповідає вимогам щодо оформлення відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей затверджено наказом № 605 Міністерства освіти та науки України від 18.04.2017 року і має наступне зауваження:
(згідно з пунктом 4 розділу III наукова робота повинна мати титульну сторінку, містити: зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури та анотацію, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи) – анотація відсутня, хоча у вступі зазначено актуальність та характеристику самої роботи.
10. Наукові публікації **(_10_ балів)** Є наукові публікації.
11. Використання стандартів управління проектами **(_5_ балів)** Стандарт ризик-менеджменту Федерації європейських асоціацій з ризик- менеджменту (Risk Management Standard, ISO / IEC 31010:2009 Risk management, ISO 31000:2009 Risk Management - Principles and Guidelines.

Недоліки роботи відсутність використання загальних стандартів з управління проектами (PMBoK, PRINCE2, P2M та ін.)

Загальний висновок (**загальна кількість балів - 83**) Виконана робота рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції і нагородженням грамотою за участь в Конкурсі.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)