

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром РИЗИК
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з Управління проектами і програмами

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» **(1 бал)** Тематика даного дослідження повністю відповідає спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами».
2. Актуальність проблеми **(7 балів)** Обрана у даному дослідженні проблема є досить актуальною. Це пов'язано з тим, що у сучасних умовах діяльність українських суб'єктів господарювання пов'язана з наявністю в процесі виробничої діяльності широкого спектру ризиків, що носять фінансовий, технологічний, технічний, юридичний, соціальний, екологічний, етичний, політичний та інший характер. Тому важливим аспектом в їх діяльності повинно стати формування корпоративної програми управління ризиками.
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи **(10 балів)** У даному дослідженні середній ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи.
4. Використані методи дослідження **(10 балів)** У даній роботі середній рівень використання методів дослідження: системного підходу, статистичного аналізу, соціологічного опитування, методи статистичного аналізу, методи емпіричного та теоретичного дослідження, методи стратегічного аналізу, розрахунково-аналітичні методи.
5. Теоретичні наукові результати **(4 бали)** У даному дослідженні теоретичні наукові результати – на середньому рівні.
6. Практична направленість результатів **(20 балів)** Присутнє документальне підтвердження впровадження результатів даної роботи.
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації **(5 балів)** У даному дослідженні спостерігався достатньо високий рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації
8. Ступінь самостійності роботи **(10 балів)** Дана робота є результатом самостійних наукових досліджень. Отже, спостерігається досить високий ступінь самостійності роботи автора.
9. Якість оформлення **(1 балів)** Дана робота оформлена на низькому рівні: у змісті роботи відсутні сторінки, відсутня анотація роботи, рисунки неякісно оформлені, неякісно оформлений список використаних джерел та ін.
10. Наукові публікації **(10 балів)** Найважливіші результати й висновки автора оприлюднені в одній науковій публікації.
11. Використання стандартів управління проектами **(6 балів)** У даному дослідженні частково використовувалися стандарти управління проектами.

Недоліки роботи У роботі відсутні додатки, на які посилається автор. У роботі відсутні обґрунтовані висновки до розділів дослідження. У розділі 1 роботи надано незначну інформацію щодо теоретичних досліджень автора.

Було б доцільно надати теоретичний матеріал щодо класифікації ризиків та їх стислу характеристику, оскільки у розділі 2 автором аналізуються певні види ризиків. У загальних висновках роботи описано результати розрахунків низки коефіцієнтів (аналіз фінансової звітності) підприємства, однак у роботі цього не наведено.

Загальний висновок (загальна кількість балів – 84) робота, що рецензувалася, рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції, рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі

- (- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)