

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки

Кафедра образотворчого мистецтва



ЗАТВЕРДЖУЮ

**Проректор з науково-педагогічної і
навчальної роботи та рекрутації,**

проф. Гаврилюк С. В.

С. В. Гаврилюк
2016 р.

ДИЗАЙН

ПРОГРАМА

нормативної навчальної дисципліни

підготовки магістра

спеціальності 8.02020501 – Образотворче мистецтво

Програма навчальної дисципліни «Дизайн» для студентів за спеціальністю 8.02020501 – Образотворче мистецтво.

« 22 », 09, 2016 р. – 5 с.

Розробник: Борис Тетяна Петрівна, кандидат історичних наук, асистент кафедри образотворчого мистецтва

Рецензент: Лесик Олександр Володимирович, доктор архітектури, професор кафедри образотворчого мистецтва

Програма навчальної дисципліни затверджена на засіданні кафедри образотворчого мистецтва

протокол № 2 від 27. 09. 2016 р.

Завідувач кафедри: _____ (Лесик О. В.)

Програма навчальної дисципліни схвалена науково-методичною комісією факультету мистецтв

протокол № 1 від 28. 09. 2016 р.

Голова науково-методичної комісії факультету _____ (Шиманський П. Й.)

Програма навчальної дисципліни схвалена науково-методичною радою університету

протокол № 2 від 19. 10. 2016 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Вступ

Робоча програма навчальної дисципліни «Дизайн» складена на основі навчального плану з урахуванням навчального навантаження студента при вивченні навчальних дисциплін професійної та практичної підготовки.

1. Опис навчальної дисципліни

Таблиця 1

| Найменування показників | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
|--|--|--------------------------------------|
| | | денна форма навчання |
| Кількість кредитів 4 | 0202 – мистецтво | нормативна |
| | 8.02020501 – Образотворче мистецтво | |
| Модулів 3 | Образотворче мистецтво | Рік підготовки 6 |
| Змістових модулів 2 | | Семестр 11 |
| ІНДЗ: нема | | Лекції 8 год. |
| Загальна кількість годин 120 | | Практичні 0 год. |
| Тижневик годин (для денної форми навчання 9 семестр) аудиторних 3 самостійної роботи 5,5 консультації 0,6 | Магістр | Лабораторні 32 год. |
| | | Самостійна робота 72 год. |
| | | Консультації 8 год. |
| | | Форма контролю: 11 – залік |

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

2.1. Метою викладання навчальної дисципліни «Дизайн» є створення ефективних, досконалих об'єктів дизайну на основі моделювання раціональних кількісних або якісних характеристик природних форм, організація просторових форм і структур, їхніх елементів, композиційних і художньо-декоративних якостей.

2.2. Завданнями навчальної дисципліни «Дизайн» є:

- визначення місця моделювання природних утворень у структурі художнього конструювання;
- формування структурних елементів на кожному з рівнів моделювання біопрототипів;
- визначення методів збору і накопичення інформації щодо біопрототипу;
- створення методики зіставлення штучних і природних форм на різних рівнях і при різних напрямках моделювання.

2.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

знати: закони композиції, де беруться ті чи інші розміри (ергономіка і антропометрія), закони формоутворення;

вміти: сформулювати ідею, розробити проект дизайнерського завдання, виконати аналіз початкового етапу проекту, створений на аналізі попередньої та оперативної інформації щодо об'єкта проектування і формулювання концептуальних засад його розробки, пропозиції варіантів творчого рішення.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться години 120 год. / 4 кредитів ECTS.

3. Програма навчальної дисципліни.

Змістовий модуль 1. Інтер'єр. Умовні позначення в графічному проекті інтер'єру.

Колір в інтер'єрі.

Тема 1. Умовні позначення в графічному проекті інтер'єру. Вивчення умовних позначень у графічній побудові інтер'єру.

Тема 2. Графічний проект інтер'єру. Виконання проекту житлової кімнати.

Тема 3. Колір в інтер'єрі. Робота над кольоровим вирішенням інтер'єру (кольорові поєднання).

Змістовий модуль 2. Графічні проекти інтер'єрів

Тема 1. Виконати графічний ескіз дитячої кімнати.

Тема 2. Виконати графічний ескіз вітальні.

4. Структура навчальної дисципліни

Таблиця 2

| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | |
|--|-----------------|--------------|--------------------|-----------|------|--------------|----------|
| | Усього | у тому числі | | | | | |
| | | Лекц. | Практ. (Семін.) | Лаб. | Інд. | Сам. роб. | Конс. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Змістовий модуль 1. Інтер'єр. Умовні позначення в графічному проекті інтер'єру. Колір в інтер'єрі. | | | | | | | |
| Тема 1. Умовні позначення в графічному проекті інтер'єру. Вивчення умовних позначень у графічній побудові інтер'єру. | 21 | 3 | | 2 | | 14 | 2 |
| Тема 2. Графічний проект інтер'єру. Виконання проекту житлової кімнати. | 23 | 3 | | 3 | | 15 | 2 |
| Тема 3. Колір в інтер'єрі. Робота над кольоровим вирішенням інтер'єру (кольорові поєднання). | 34 | 2 | | 15 | | 15 | 2 |
| Змістовий модуль 2. Графічні проекти інтер'єрів | | | | | | | |
| Тема 4. Виконати графічний ескіз дитячої кімнати. | 21 | | | 6 | | 14 | 1 |
| Тема 5. Виконати графічний ескіз вітальні. | 21 | | | 6 | | 14 | 1 |
| Разом за змістовим модулем 1 | 120 | 8 | | 32 | | 72 | 8 |

5. Теми практичних (семінарських) / лабораторних занять

Змістовий модуль 1–2

| № з/п | Тема | Кількість годин |
|-------|--|-----------------|
| 1 | Тема 1. Умовні позначення в графічному проекті інтер'єру. Вивчення умовних позначень у графічній побудові інтер'єру. | 2 |
| 2 | Тема 2. Графічний проект інтер'єру. Виконання проекту житлової кімнати. | 3 |
| 3 | Тема 3. Колір в інтер'єрі. Робота над кольоровим вирішенням інтер'єру (кольорові поєднання). | 15 |
| 4 | Тема 4. Виконати графічний ескіз дитячої кімнати. | 6 |
| 5 | Тема 5. Виконати графічний ескіз вітальні. | 6 |
| | Разом | 32 |

6. Консультації проводяться студентам з 1–5 теми.

7. Самостійна робота

| № з/п | Тема | Кількість годин |
|-------|--|-----------------|
| 1 | Тема 1. Умовні позначення в графічному проекті інтер'єру. Вивчення умовних позначень у графічній побудові інтер'єру. | 12 |
| 2 | Тема 2. Графічний проект інтер'єру. Виконання проект житлової кімнати. | 16 |
| 3 | Тема 3. Колір в інтер'єрі. Робота над кольоровим вирішенням інтер'єру (кольорові поєднання). | 16 |
| 4 | Тема 4. Виконати графічний ескіз дитячої кімнати. | 14 |
| 5 | Тема 5. Виконати графічний ескіз вітальні. | 14 |
| | Роботи виконуються на аркушах паперу (формат А2,), що містять виконання графічних робіт по темах модуля (одну тему на вибір). | 72 |
| | Разом | |

8. Методи та засоби навчання

Методом організації першого етапу навчального процесу є традиційний, на другому – активний, на третьому – пошуковий, і на останньому, четвертому – експериментальний.

1. *Пояснювально-ілюстративний* – відображає діяльність викладача й студента, значення якого полягає в тому, що викладач повідомляє готову інформацію різними методами, з використанням презентацій, а студенти сприймають, осмислюють і запам'ятовують її, за необхідності відтворюючи отримані знання;

2. *Метод письмового контролю і самоконтролю* – контрольні графічні роботи, письмові заліки, програмований контроль, письмовий самоконтроль;

3. *Метод лабораторно-практичного контролю і самоконтролю* – контрольні лабораторні роботи, контроль виконання практичних робіт, програмований контроль, практичний самоконтроль;

Форми навчання: лекції, практичні, самостійна робота.

9. Форма підсумкового контролю успішності навчання: 11 семестр – залік.

10. Методи та засоби діагностики успішності навчання

Оцінювання навчальних досягнень студентів з курсу «Дизайн» здійснюється за 100 бальною шкалою. Воно включає оцінювання студента за кожну тему, оцінку за модульні контрольні роботи або підсумкову оцінку за екзамен чи диференційований залік. *Поточний контроль* загалом становить 40 балів, а 60 балів відводиться на *підсумковий модульний контроль*..

Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння студентом теоретичного матеріалу, практичних навиків, вміння застосувати на практиці отримані знання з вивченої дисципліни.

Поточний контроль реалізується у формі оцінки на практичних заняттях, перевірки результатів виконання самостійних навчальних завдань. Модульна оцінка визначається як сума оцінок за певну навчальну діяльність протягом роботи на практичних заняттях, за самостійні завдання. Максимальна сумарна оцінка поточних оцінок – 40 балів.

Самостійна робота (11 семестр)

Тема №1. Оформлення робіт до тем лабораторних занять.

Тема №2. Виконати підготовчу роботу, композиційне вирішення до тем лабораторних занять. Роботи виконуються на аркушах паперу (формат – А3).

Модульний контроль здійснюється у формі виконання студентом модульного контрольного завдання згідно затвердженого графіку. Контрольні модульні роботи проводяться у практичній формі (графічна робота – виконання завдання по темі). Оцінка за контрольну модульну роботу доводиться до відома студентів не пізніше семи днів після проведення. У випадку відсутності студента на модульному контролі з будь яких причин (через не допуск, хворобу, тощо) студент повинен повторно пройти модульний контроль у визначені деканатом терміни. **Модульна контрольна робота.** Завданнями графічної контрольної роботи є перевірка розуміння та засвоєння студентом теоретичного матеріалу,

уміння самостійно опрацювати літературу, уміння правильно та якісно виконати графічну роботу згідно з контрольним завданням. Максимальна оцінка – 60 балів.

Приклад завдання для модульної контрольної роботи (МКР №1): створити проект спальної кімнати. А-3 формат (акрил, акварель, гелеві ручки, туш, кольорові олівці).

Для студента, що складає іспит анулюються бали, набрані за модульні контрольні роботи. Завданням іспиту є перевірка розуміння студентом програмного матеріалу в цілому, здатності творчого практичного використання накопичених знань. Іспит здійснюється у формі практичної роботи на форматі А-3: «Проект житлової кімнати» та при необхідності двох теоретичних питань по лекційних темах:

Студент, який не здав поточні практичні роботи, до задачі контрольної роботи не допускається. Оцінка за контрольну модульну роботу вважається позитивною, якщо вона складає не менше 60% максимальної кількості балів. Перескладання модульної контрольної оцінки з метою її підвищення не дозволяється.

11. Розподіл балів, які утримують студенти

Змістовий модуль 1

11 семестр

| Поточний контроль | | | | Модульний контроль | Загальна кількість балів |
|--------------------|----|--------------------|----------|--------------------|--------------------------|
| Модуль 1 | | Модуль 2 | Модуль 3 | 60 | |
| Змістовий модуль 1 | | Змістовий модуль 2 | МКР 1 | | |
| T1 | T2 | T3 | T4,T5 | 60 | 100 |
| 10 | 10 | 10 | 10 | | |

11 СЕМЕСТР

1-30 балів – поточне оцінювання (Модуль 1). За кожен тему студент отримує певну кількість балів в залежності від її складності. 10 балів ставиться за T1, T2, T3, які враховують знання з композиції – 4 бали, лінійно-конструктивна-побудова – 3 бали, вмiле застосування графічних технік і матеріалів – 3 бали.

За композицію та лінійно-конструктивну побудову по 3 бали

1 бал - низький рівень – значні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

1 бали - середній рівень – незначні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

1 бали - високий рівень – робота виконана на належно високому рівні.

А за вмiле застосування графічних технік та матеріалів 4 бали

1 бал - низький рівень – значні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

2 бали - середній рівень – незначні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

4 бали - високий рівень – робота виконана на належно високому рівні.

1-10 балів – T4,T5 (Модуль 2). За завдання ставиться 10 балів. Де враховується знання з композиції – 3 бали, лінійно-конструктивна побудова - 3 бали, застосування графічних технік - 4 бали.

Оцінювання студентських робіт здійснюється за композиційне вирішення, лінійно-конструктивну побудову і вмiле застосування графічних технік і матеріалів. Кожен з цих критеріїв має три рівні оцінювання: низький, середній і високий.

За композицію та лінійно-конструктивну побудову

1 бал - низький рівень – значні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

1 бали - середній рівень – незначні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

1 бали - високий рівень – робота виконана на належно високому рівні.

А за вмiле застосування графічних технік та матеріалів

1 бал - низький рівень – значні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

2 бали - середній рівень – незначні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

4 бали - високий рівень – робота виконана на належно високому рівні.

1-60 балів – модульний контроль (Модуль 3).

МКР № 1 – 60 балів. Враховуються знання з композиції 20 балів, лінійно-конструктивна-побудова 20 балів, вмiле застосування графічних технік і матеріалів 20 балів.

Оцінювання студентських робіт здійснюється за композиційне вирішення, лінійно-конструктивну побудову і вмiле застосування графічних технік і матеріалів. Кожен з цих критеріїв має три рівні оцінювання: низький, середній і високий.

За композицію та лінійно-конструктивну побудову

1-6 бали - низький рівень – значні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

7-13 бали - середній рівень – незначні порушення в композиції, в лінійно-конструктивній побудові і використанні графічних технік і матеріалів.

14-20 бали - високий рівень – робота виконана на належно високому рівні.

Сума балів становить 100 балів.

ПОТОЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ

| Оцінка за 40 бальною шкалою | Оцінка за національною шкалою |
|-----------------------------|--|
| 33-40 | <i>“Відмінно”</i> – відповіді повні, з використанням відповідних термінів і понять, присутні передбачені програмою, самостійність суджень, вміння навести приклади. Практичні роботи відповідають темі, виконані на гарному художньому рівні, технічно бездоганні, включають творчий підхід у композиційному і колористичному трактуванні. |
| 25-32 | <i>“Добре”</i> – відповіді в цілому правильні, але присутнє не впевнене володіння термінами та поняттями, не повністю розкриті окремі моменти питань. Практичні роботи відповідають обраній темі, з незначними технічними недоліками. |
| 17-24 | <i>“Задовільно”</i> – у відповідях відчувається неточне розуміння змісту і значення термінів і понять, упущена суттєва частина питань, необхідна допомога викладача. Практичні роботи виконані на недостатньому художньому рівні. Технічно недосконалі. |
| 5-8 | <i>“Незадовільно”</i> з можливістю повторного складання Відповіді не правильні. Відсутнє розуміння термінів. На запитання викладача даються не вірні відповіді. Практичні роботи частково висвітлюють тему, виконані неохайно, не технічно. |

ПІДСУМКОВЕ ОЦІНЮВАННЯ

| Оцінка за 60 бальною шкалою | Оцінка за національною шкалою |
|-----------------------------|--|
| 54-60 | <i>«Відмінно»</i> – відповідь повна, з використанням термінів і понять передбачених програмою, присутня самостійність суджень, вміння навести доречні приклади. Творча робота технічно бездоганна, включає творчий підхід у композиційному і |

| | |
|-------|--|
| | колористичному трактуванні. |
| 39-53 | «Добре» – відповідь в цілому правильна, але не повністю розкриті окремі моменти питання, не впевнене володіння термінами та поняттями. Творча робота відповідає обраній темі, технічна, з незначними недоліками. |
| 30-38 | «Задовільно» – у відповіді упущена суттєва сторона питання, необхідна допомога викладача, неточне розуміння змісту і значення термінів і понять, недостатнє використання їх у відповіді. Творча робота виконана на недостатньому художньому рівні. Технічно недосконала. |
| 19-29 | «Незадовільно» з можливістю повторного складання. Відповідь не правильна, Відсутнє розуміння термінів. На запитання викладача даються не вірні відповіді. Відсутнє розуміння термінів. Творча робота частково висвітлює тему, виконана неохайно, не технічно. |

Шкала оцінювання(національна та ECTS)

| Сума балів | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|------------|-------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| | | ЕКЗАМЕН | ЗАЛІК |
| 90-100 | A | Відмінно | зараховано |
| 82-89 | B | Добре | |
| 75-81 | C | | |
| 67-74 | D | Задовільно | |
| 60-66 | E | | |
| 1-59 | Fx | Незадовільно | Не зараховано (повторне складання) |

12.Методичне забезпечення

1. Чихурський А. С. Вплив кольору на психолого-фізіологічний стан людини. Збірник наукових праць. "Проблеми педагогічних технологій". - Луцьк, 2004. - №2.
2. Чихурський А. С. Художньо-прикладна графіка. Техніки, методи та прийоми роботи. Методичні рекомендації для студентів напряму підготовки 6.020205 «Образотворче мистецтво», освітньо-кваліфікаційного рівня «Бакалавр». – Луцьк: ПВД «Твердиня», 2013. – 92с.
3. Чихурський А. С. Нескладні графічні техніки на уроках образотворчого мистецтва в шкільній практиці. Наукова конференція на тему «Проблеми збереження та духовного відродження пам'яток історії та культури». 24-25 квітня 2012р. Луцьк. 2012.

13. Список джерел.

1. Антонович Є. А. Художні техніки у школі / Є. А. Антонович, В. І. Проців, С. П. Свид. – К.: ІЗМН, 1997. – 312 с.
2. Бучинский С. Л. Основы грамоты з образотворчого мистецтва / С. Л. Бучинський – К.: Радянська школа, 1981. – 120 с.
3. Волкотруб И.Т. Основы художественного конструирования./И.Т. Волкотруб – К.: Вища школа, 1982.
4. Верба І. І. Мистецтво графіки / Верба І. І. – К.: «Радянська школа», 1968.
5. Даниленко В.Я. Основы дизайну: Навч. Посібник./ В.Я. Даниленко – К., 1996.
6. Знак и логотип: Каталог / Авт.-сост. Д. Сурский. – Мн: ОО «Белорусский союз дизайнеров», 2000. – 182 с.
7. Звонцов В. М. Основы понимания графики / В. М. Звонцов. – Москва: Издательство Академии Художеств СССР, 1963. – с. 71.

8. Ивенский С. Г. Книжный знак: история, теория, практика художественного развития / С. Г. Извенский. – М, «Книга».
9. Екслібрис: Збірник Асоціації незалежних українських мистців. Перший випуск. – Л., 1932.
10. Куленко М. Основи графічного дизайну / Куленко М. – К.: «Кондор», 2006.
11. Катушкина Е. С., Саприкина Н. Г. Эклибрис в собрании Научной библиотеки Московского университета. Альбом-каталог / Е. С. Катушкина, Н. Г. Саприкина. – М: Изд-во Моск. ун-та. – 224 с.
12. Литинецкий И.Б. Беседы о бионике./ И.Б. Литинецкий – М.: Наука, 1968.
13. Нестеренко О.И. Краткая энциклопедия дизайна. / О.И. Нестеренко – М.: Молодая гвардия, 1994.
14. Одноралов Н. В. Материалы, инструменты и оборудования в изобразительном искусстве / Н. Одноралов. – Москва: Просвещение, 1988.
15. Павлов В. П. Бесіди про мистецтво. Види образотворчого мистецтва / В. П. Павлов. – К.: Мистецтво, 1983. – 14 с.
16. Рибін С.В. Матеріали і техніки рисунка / С. В. Рибін. – Вісник ХАДіМ. – Харків, 2011 р.
17. Тимошик М. С. Істрія видавничої справи: Підручник / М. С. Тимошик. – К.: Наша культура і наука, 2003. – 496 с.
18. Христенко В. Є Техніки авторського друку / Христенко В. Є. – Харків: «Колорит», 2004.
19. Хмельовський О., Костукевич С. Графіка й основи графічного мистецтва / Хмельовський О., Костукевич С. – Луцьк.: Луцький державний технічний університет, 2003.
20. Холмянский Л.М., Щипанов А.С. Дизайн./ Л.М. Холмянский, – М.: Просвещение, 1985.
21. Шевелев И. Ш. и др. Золотое сечение: Три взгляда на природу гармонии / И. Ш. Шевелев. – М., Стройиздат, 1990. – 344 с.
22. Шевелев И. Ш. Принцип пропорции: О формообразовании в природе, мерной трости древнего зодчего, архитектурном образе, двойном квадрате и взаимопроникающих подобиях / И. Ш. Шевелев. – М.: Стройиздат, 1986. – 200 с.
23. Шевченко В. Е. Видавнича марка (логотип) як показник стилю друкованого видання: Текст лекції / В. Е. Шевченко. – К.: Інститут журналістики, 2003. – 32 с.
24. Шорохов Е. В. Основы композиции / Е. В. Шорохов. – М.: Просвещение, 1979. – 302 с.
25. Щипанов А. С. Юным любителям кисти и резца / А. С. Щипанов. – М. : Просвещение, 1981. – 416 с.
26. Юный художник: Ежемесячный журнал. – Москва: 1982. – 9 выпуск.
27. Яцюк О. Компьютерные технологии в дизайне / О. Яцюк. – СПб.: БХВ-Петербург, 2002.