

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром  
"Розвиток ОТГ"

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з Управління проектами і програмами

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 бал) Тематика відповідає спеціальності «Управління проектами та програмами».

2. Актуальність проблеми (10 балів) Проблема є актуальною для практичного застосування у практиці ВНЗ і об'єднаних територіальних громад, які розробляють і реалізують стратегічні програми розвитку регіонів, робота має практичне спрямування.

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (8 балів) Робота не має високого ступеня новизни при цьому відрізняється практичною цінністю.

4. Використані методи дослідження (10 балів) Використано методи програмування; моделювання.

5. Теоретичні наукові результати (5 балів) Робота має досить не високий теоретичний рівень.

6. Практична направленість результатів (10 балів) Робота має практичну направленість, результати дослідження можуть бути реалізовані в процесі практичної діяльності при розробці і реалізації відповідних проектів об'єднаних територіальних громад, а також під час учбового процесу у ВНЗ.

8. Ступінь самостійності роботи (10 балів) Результати роботи показують що автор виконував її самостійно.

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (5 балів) Автор показав високий рівень вміння використовувати наукову літературу та інші джерела інформації

8. Ступінь самостійності роботи (10 балів) Результати роботи показують що автор виконував її самостійно.

9. Якість оформлення (5 бали) Представлена робота повністю відповідає вимогам щодо оформлення відповідно до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей затверджено наказом № 605 Міністерства освіти та науки України від 18.04.2017 року

10. Наукові публікації (**\_10\_ балів**) Є наукова публікація.

11. Використання стандартів управління проектами (**\_0\_ бал**) У тексті і переліку джерел посилення на стандарти з управління проектами відсутні.

Недоліки роботи У роботі доцільно було б більш детальніше проаналізувати програми місцевого сталого розвитку Сумської області.

Загальний висновок (**загальна кількість балів - 84\_**) робота рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції

---

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,  
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)