

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром Розвиток ОТГ
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 балів)
тематика відповідає спеціалізації «Управління проектами»

2. Актуальність проблеми (10 балів) _____
Тема роботи є актуальною

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (5 балів) _____
наукова новизна низького рівня

4. Використані методи дослідження (5 балів) _____
низький рівень

5. Теоретичні наукові результати (1 балів) _____
низький рівень

6. Практична направленість результатів (20 балів) _____
Документальне впровадження результатів роботи

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (1 балів) _____
низький

8. Ступінь самостійності роботи (1 балів) _____
низький

9. Якість оформлення (5 балів) _____
високий рівень

10. Наукові публікації (10 балів) _____
наявні

11. Використання стандартів управління проектами (0 балів) _____

Недоліки роботи немає конкретних наукових результатів. Робота носить аналітичний характер, а результатом є рекомендації

Загальний висновок (загальна кількість балів - 59) _____

Робота відповідає тематиці спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» та стосується аналізу імплементації Цілей сталого розвитку в Україні на національному, регіональному (Сумська область) та місцевому (9 ОТГ Сумської області) рівнях при формуванні стратегічних програм сталого розвитку.

Не рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)