

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром ELECTRIC
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (0 балів) Метою роботи зазначено «Метою роботи є теоретичне обґрунтування стратегічної спрямованості та розробка методичних положень управління інвестиційною діяльністю на інноваційних засадах підприємства». До «Управління проектами та програмами» робота немає відношення.

2. Актуальність проблеми (балів) _____

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (балів) _____

4. Використані методи дослідження (балів) _____

5. Теоретичні наукові результати (балів) _____

6. Практична направленість результатів (балів) _____

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (балів) _____

8. Ступінь самостійності роботи (балів) _____

9. Якість оформлення (балів) _____

10. Наукові публікації (балів) _____

11. Використання стандартів управління проектами (____ балів) _____

Недоліки роботи _____

Загальний висновок (загальна кількість балів - 0) _____

Робота не рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції. Робота не рекомендується для нагородження грамотою за участь у Конкурсі.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)