

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром РИЗИКИ ПРОЕКТУ
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з Управління проектами і програмами

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» **(1 бал)** Тематика даного дослідження повністю відповідає спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами».
2. Актуальність проблеми **(8 балів)** Обрана у даному дослідженні проблема є досить актуальною. Це пов'язано з тим, що у динамічних умовах розвитку сучасних вітчизняних суб'єктів господарювання України одним із важливих видів діяльності є аналіз ділових пропозицій для інвестування, оскільки необхідність вибору оптимального варіанту капіталовкладень виникає перед кожним підприємством, компанією. За прийняття необміркованого інвестиційного рішення інвестору прийдеться платити втраченим часом, грошима, перенапруженням управлінського персоналу, порушенням зв'язків з діловими партнерами. Тому, проблема оцінки та вибору інвестиційних проектів є актуальною та потребує вирішення.
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи **(10 балів)** У даному дослідженні середній ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи.
4. Використані методи дослідження **(15 балів)** У даній роботі досить високий рівень використання методів дослідження: методи теоретичного узагальнення; експертної оцінки та економічного аналізу; метод логічного узагальнення та системного підходу (розроблення науково-методичного підходу до оцінювання економічної ефективності інвестиційних проектів з врахуванням ризику); методи аналізування та оцінювання ризиків; метод дисконтування грошових потоків; прийоми графічного та табличного відображення даних.
5. Теоретичні наукові результати **(4 бали)** У даному дослідженні теоретичні наукові результати – на середньому рівні.
6. Практична направленість результатів **(20 балів)** Присутнє документальне підтвердження впровадження результатів даної роботи.
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації **(5 балів)** У даному дослідженні спостерігався достатньо високий рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації
8. Ступінь самостійності роботи **(10 балів)** Дана робота є результатом самостійних наукових досліджень. Отже, спостерігається досить високий ступінь самостійності роботи автора.
9. Якість оформлення **(5 балів)** У даному дослідженні високий рівень якості оформлення.
10. Наукові публікації **(10 балів)** Найважливіші результати й висновки автора оприлюднені у одній науковій публікації.

11. Використання стандартів управління проектами **(6 балів)** У даному дослідженні частково використовувалися стандарти управління проектами.

Недоліки роботи У роботі не сформульовано об'єкт і предмет дослідження. У роботі відсутні обґрунтовані висновки до розділів дослідження. За нормованим обсягом анотація роботи повинна міститися на 1 сторінці, а в роботі автора вона міститься на 3 сторінках. У теоретичному розділі роботи надто багато уваги приділено трактуванню понять, але інші важливі теоретичні результати не наведено. Крім того, у загальних висновках описано, що у роботі висвітлено теоретичні аспекти трактування поняття «проектний ризик», однак у роботі цього не наведено. У роботі надто велика кількість літературних джерел.

Загальний висновок (загальна кількість балів – 94) робота, що рецензувалася, рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції, рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)