

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром безпека аеропорту
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 балів)

2. Актуальність проблеми (10 балів)

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (10 балів)

4. Використані методи дослідження (15 балів)

5. Теоретичні наукові результати (10 балів)

6. Практична направленість результатів (10 балів)

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (5 балів)

8. Ступінь самостійності роботи (4 балів)

9. Якість оформлення (5 балів)

10. Наукові публікації (0 балів)

11. Використання стандартів управління проектами (0 балів) На жаль, у роботі як такі стандарти з управління проектами не використовувались. Проте використано досить багато стандартів із пожежної безпеки. Якщо це

можливо, то я би рекомендував додати **5 балів** за застосування цих стандартів, оскільки вони відповідають специфіці самої роботи.

Недоліки роботи _____

Загальний висновок (загальна кількість балів – **70** (запропоновані у п. 11 додаткові 5 балів на враховано) Робота рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції та для нагородження грамотою за участь в Конкурсі.

- _____

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)