

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром Ефективна команда  
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт  
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 балів)  
Відповідає спеціальності
2. Актуальність проблеми (10 балів) Наукова робота є досить актуальною на даний час
3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (10 балів) Наукова робота характеризується новизною.
4. Використані методи дослідження (10 балів) У роботі використано методи аналізу та синтезу, BSWP моделювання.
5. Теоретичні наукові результати (6 балів) Характеризуються середнім рівнем.
6. Практична направленість результатів (20 балів) Є документальне підтвердження виконання результатів.
7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (5 балів) Характеризується високим рівнем виконання та використання наукової літератури.
8. Ступінь самостійності роботи (6 балів) Робота є самостійною.
9. Якість оформлення (5 балів) Оформлена на належному рівні.
10. Наукові публікації (10 балів) Є 1 публікація.
11. Використання стандартів управління проектами (5 балів) Частково використано стандарти із управління проектами.

Недоліки роботи У роботі використовується анкетування  
для визначення ефективності проектної команди, що  
свідчить про недостатню вірогідність отриманих даних.  
Зокрема, не обґрунтовано вимоги до експертів та  
потрібною вибіркою.

Загальний висновок (загальна кількість балів - 88) Рекомендується  
для участі у підсумковій науково-практичній  
конференції та для нагородження грамотою.

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій  
науково-практичній конференції,

- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)