

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову студентську роботу під шифром Sugar free
представлену на Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт
з «Управління проектами і програмами»

1. Відповідність тематики роботи спеціальності (освітній програмі, спеціалізації) «Управління проектами та програмами» (1 балів) Робота відповідає спеціальності

2. Актуальність проблеми (10 балів) Проблема, якій присвячена робота є актуальною, так як присвячена розвитку середнього бізнесу в країні.

3. Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи (5 балів) В основу роботи закладено ідеї низького ступеня новизни

4. Використані методи дослідження (10 балів) Використано стандартні методи дослідження

5. Теоретичні наукові результати (4 балів) Отримано теоретичні результати середнього рівня, які стосуються розробки бізнес-плану проектів розвитку середнього та малого бізнесу

6. Практична направленість результатів (20 балів) Робота має виражену практичну направленість, її результати можуть бути використані приватними підприємствами

7. Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації (1 балів) В роботі використано 10 першоджерел що свідчить про низький рівень використання наукових та інших джерел інформації.

8. Ступінь самостійності роботи (4 балів) Рівень унікальності проведених досліджень – 73%

9. Якість оформлення (5 балів) Робота оформлена якісно, з дотриманням вимог щодо оформлення наукових робіт студентів

10. Наукові публікації (0 балів) наукові публікації відсутні

11. Використання стандартів управління проектами (0 балів) В роботі використано деякі базові поняття галузі управління проектами, але, на мою думку, це не є достатнім для наукових робіт студентів за напрямом управління проектами та програмами

Недоліки роботи До недоліків роботи слід віднести відсутність наукових публікацій, не високий рівень самостійності виконання дослідження та не достатнє використання методологічної бази управління проектами

Загальний висновок (загальна кількість балів - 60) Робота не рекомендується для участі в підсумковій науково-практичній конференції

(- рекомендується (60 балів і більше) / не рекомендується (0-59 балів) для участі в підсумковій науково-практичній конференції,
- рекомендується / не рекомендується для нагородження грамотою за участь в Конкурсі)