

Міністерство освіти і науки України
Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
Кафедра історії, теорії мистецтв та виконавства

Затверджено
Проректор з навчальної роботи
проф. Гаврилюк С. В.
«19» *листопада* 2014 р.



ВИРОБНИЧА ПРАКТИКА (ПЕРЕДДИПЛОМНА)

Робоча програма практики
підготовки магістра
спеціальності 8.02020401 «Музичне мистецтво»

Робоча програма практики «Виробнича практика (переддипломна)» для студентів за галуззю знань 0202 «Мистецтво», спеціальністю 8.02020401 «Музичне мистецтво»

«30» серпня 2013 року. – 8 с.

Розробник: кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри історії, теорії мистецтв та виконавства Драганчук В. М.

Рецензент: кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри історії, теорії мистецтв та виконавства Коменда О. І.

Робоча програма практики затверджена на засіданні кафедри історії, теорії мистецтв та виконавства

протокол № 2 від 02.09 2013 р.

Завідувач кафедри:  (Чепелюк В. А.)

Робоча програма практики схвалена науково-методичною комісією Інституту мистецтв

протокол № 5 від 15.09 2014 р.

Голова науково-методичної комісії Інституту мистецтв  (Шиманський П.І.)

Робоча програма практики схвалена науково-методичною радою університету
протокол № 6 від 19.02 2014 р.

1. Опис виробничої (переддипломної) практики

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика практики
		Денна форма навчання
Кількість кредитів – 7,5	0202 «Мистецтво»	Нормативна
Загальна кількість годин – 270	8.02020401 «Музичне мистецтво»	Рік підготовки:
		5-й
		Семестр
		10-й
	«Магістр»	Самостійна робота: 136 год.
		Індивідуальна робота: 134 год.
		Вид контролю: диф. залік

2. Мета та завдання виробничої переддипломної практики

Мета переддипломної практики: формування готовності магістрів до наукової діяльності; розвивати і закріплювати у студентів інтерес до дослідницької роботи, стимулювати прагнення до вивчення передового музикознавчого досвіду з метою вдосконалення своїх педагогічних здібностей і підготовки до творчого вирішення завдань.

Завдання практики:

- формування умінь щодо планування та організації науково-дослідної роботи;
- ознайомлення з організацією науково-методичного процесу у вищому навчальному закладі;
- засвоєння інноваційних форм дослідницької діяльності;
- виховання готовності студентів до проведення науково-пошукової роботи;
- розвиток умінь та навичок самостійної організації дослідницької роботи.

За результатами проходження практики студент повинен:

знати сутність науково-дослідницьких процесів, їхні психологічні та музично-педагогічні основи; шляхи й способи вдосконалення майстерності викладача-науковця; нові технології науково-дослідницької роботи; методи формування навичок науково-дослідницької роботи; історію й методологію музикознавчої діяльності.

вміти проектувати, конструювати, організовувати й аналізувати свою науково-дослідну діяльність; розробляти й проводити різні за формою науково-дослідницькі акції (конференції, круглі столи тощо); планувати проведення магістерського дослідження; володіти методологією проведення магістерського дослідження: теоретичної підготовки, написання, підготовки до захисту, захисту; аналізувати наукову, навчальну й учбово-методичну літературу й використовувати її для побудови власного магістерського дослідження; володіти методикою написання наукової статті; володіти навичками виступу на науковій конференції.

3. Етапи практики

Етапи	Зміст, основні завдання, тривалість
1. Підготовчий	Знайомство з методами та формами науково-дослідної діяльності. Затвердження теми магістерської роботи.
2. Ознайомлювальний	Затвердження плану науково-дослідної роботи. Визначення строків проведення основних етапів дослідження. Огляд літератури з питань дослідження.
3. Основний	Планування індивідуальної роботи на тиждень. Проведення аналітичної та експериментальної роботи. Робота у бібліотеках, експериментальній базі. Написання та публікація наукової статті. Підготовка та участь у конференції.
4. Підсумковий	Оформлення магістерського дослідження. Підготовка та здача звітів. Підведення підсумків практики.

5. Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Зміст завдання
1	Здійснити підбір літератури з питань дослідження.
2	Здійснити аналіз наукових і методичних джерел з питань дослідження.
3	Провести експериментальну або аналітичну частину дослідження.
4	Прослухати виступи колег на науковій конференції.

6. Індивідуальні завдання

№ з/п	Зміст завдання
1	Укласти план магістерського дослідження.
2	Підготувати текст вступу та основних розділів дослідження.
3	Укласти висновки дослідження.
4	Написати наукову публікацію з теми магістерського дослідження, в якій висвітлити результати експериментальної роботи.
5	Підготувати доповідь та здійснити виступ на науковій конференції.

6. Методи та засоби діагностики результатів проходження практики

1. Студенти повинні вести щоденник з практики встановленого зразка, в якому висвітлюються етапи роботи та їх зміст, який додається до звіту з практики. За результатами практики проводиться диференційований залік.

7. Розподіл балів, які отримують студенти

Зміст роботи, що оцінюється	Кількість балів
Підготовка тексту основних розділів магістерської роботи	40 балів (поточне оцінювання)
Підготовка повного тексту магістерської роботи	20 балів
виступ під час попереднього захисту	10 балів
публікація наукової статті / тез конференції	20 / 15 балів
виступ на науковій конференції	10 балів
Всього	60 балів (контрольне оцінювання)
Сума	100 балів

8. Шкала оцінювання (національна та ECTS)

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	Визначення
90 – 100	A	відмінно	Завдання практики виконано на високому професійному, науково-методичному рівні
82 – 89	B	добре	Завдання практики виконано на достатньому професійному, науково-методичному рівні
75 – 81	C		Завдання практики виконано на доброму професійному, науково-методичному рівні
67 – 74	D	задовільно	Завдання практики виконано на задовільному професійному, науково-методичному рівні
60 – 66	E		Завдання практики виконано на примітивному професійному, науково-методичному рівні
1 – 59	FX	незадовільно	Завдання практики виконано на незадовільному професійному, науково-методичному рівні з обов'язковим повтором курсу

Поточне оцінювання

40 - 36 балів	оцінка «відмінно»	Ставиться практиканту, який у повному об'ємі і на високому рівні виконав весь запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на відповідному науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, а також з правильно оформленим списком джерел, цитатним матеріалом, посиланнями тощо.
35 - 30 балів	оцінка «добре»	Ставиться практиканту, який у повному або майже повному об'ємі і на доброму рівні виконав весь запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на доброму науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, але можуть бути помилки у правильності оформлення списку джерел, цитатного матеріалу, посилань тощо.
29 – 24 бали	оцінка «задовільно»	Ставиться практиканту, який у частковому об'ємі, на достатньому рівні виконав запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на задовільному рівні, але є недоліки у формуванні концепції та наукової новизни, є помилки у правильності оформлення списку джерел, цитатного матеріалу, посилань тощо.
23 – 1 бал	оцінка «незадовільно»	Ставиться практиканту, який у частковому об'ємі, на недостатньому рівні виконав запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на низькому рівні, але є недоліки у формуванні концепції та наукової новизни, є помилки у правильності оформлення списку джерел, цитатного матеріалу, посилань тощо.

Контрольне оцінювання

60 - 54 бали	оцінка «відмінно»	Ставиться практиканту, який у повному об'ємі і на високому рівні виконав весь запланований обсяг магістерської роботи. Текст викладений на відповідному науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, а також з правильно оформленим списком джерел, цитатним матеріалом, посиланнями тощо. Виступ на попередньому захисті є науковим, змістовним і точним. Представлена публікація наукової статті / тез конференції, відбувся виступ на науковій конференції.
53 - 45 балів	оцінка «добре»	Ставиться практиканту, який у повному об'ємі і на доброму рівні виконав весь запланований обсяг магістерської роботи. Текст викладений на доброму науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, можливі неточності в оформленні. Виступ на попередньому захисті є достатньо науковим, змістовним і досить точним. Представлена публікація наукової статті / тез конференції, відбувся виступ на науковій конференції.
44 – 36 балів	оцінка «задовільно»	Ставиться практиканту, який не у повному об'ємі і на достатньому рівні виконав запланований обсяг магістерської роботи. Текст викладений на достатньому рівні, але не зовсім концептуально грамотно, без наукової новизни, є помилки в оформленні. Виступ на попередньому захисті є недостатньо науковим, змістовним і недосить точним. Не Представлена публікація наукової статті / тез конференції, можливо, не відбувся виступ на науковій конференції.
35 – 1 бал	оцінка «незадові- льно»	Ставиться практиканту, який виконав запланований обсяг магістерської роботи менш як на 60%. Або більш повний текст викладений на недостатньому рівні, концептуально неграмотно, без наукової новизни, є помилки в оформленні. Виступ на попередньому захисті є ненауковим, беззмістовним і неточним. Не представлена публікація наукової статті / тез конференції, не відбувся виступ на науковій конференції.

9. Рекомендована література

1. Білуха М.Т. Основи наукових досліджень: Підручник / Т. Білуха. - К.: Вища школа, 1997.
2. Драганчук В. М. Кваліфікаційні роботи з музичного мистецтва та музичної педагогіки : метод. рек. [освітньо-кваліфікаційний рівень "Бакалавр", "Спеціаліст", "Магістр"...] / В. М. Драганчук ; Волинський національний ун-т ім. Лесі Українки. Інститут мистецтв. - Луцьк : РВВ "Вежа" ВНУ ім. Л.Українки, 2009. - 23 с.
3. Збір і обробка матеріалів дослідження: Лекція / Під ред. Даниленко О.А. - Львів: ЛКА, 1997.

4. Наукова та інноваційна діяльність в Україні. Стат. зб./ Держкомстат. - К., 2001.
5. Основы научных исследований: Учеб. для экон. вузов / Под ред. К. Широколава. - К.: Вища школа, 1997.
6. Романчиков В.І. Основы научных исследований: Навч. Посібник / В. Романчиков. - К.: ІЗМН, 1997.
7. Собко В.П. Основы научных исследований / В. Собко. - К.: Техника, 1992.
8. Ярмольницький В. Впровадження наукових розробок / В. Ярмольницький // Економіка, закон, ринок. - 1994. - № 4.

10. Інформаційні ресурси

1. www.education.gov.ua – веб-сторінка Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України.
2. www.nduv.gov.ua – веб-сторінка бібліотеки ім. В. І. Вернадського.
3. www.e kniga.com.ua – Інформаційно-пошукова система-каталог з електронної літератури: книжки, довідники, словники, енциклопедії, підручники і т.д.
4. www.7ua.net – Електронна бібліотека: енциклопедії, словники, підручники, будь-яка література.
5. www.lib.com.ua – Сайт електронної бібліотеки.
6. www.studentam.net.ua – Сайт електронної бібліотеки.

11. Додаткові вказівки та рекомендації

Тема магістерської роботи повинна відповідати кваліфікаційним вимогам до випускників спеціалізацій «Хорове диригування», «Естрадний спів», «Інструменталіст» спеціальності 8.02020401 «Музичне мистецтво».

Теми досліджень, наукові керівники та вимоги до написання кваліфікаційної роботи затверджуються на засіданні випускової кафедри.