

ПРОТОКОЛ № 3

науково-методичного семінару кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи Східноєвропейського національного університету імені

Лесі Українки

«ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ОСВІТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ НА ТРЕТЬОМУ (ОСВІТНЬО-НАУКОВОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ»

від 21 листопада 2018 року

Присутні: викладачі кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи; аспіранти спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки та 231 Соціальна робота та докторанти (*згідно реєстру*).

Запрошені: професорсько-викладацький склад факультету педагогічної освіти та соціальної роботи Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

Мета науково-методичного семінару: на основі аналізу освітньо-наукової діяльності з підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти окреслити основні напрями оптимізації даного процесу.

СЛУХАЛИ:

- доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи **Гусака П.М.**, який зупинився на теоретичних засадах організації освітньо-наукової діяльності з підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти. Учений зауважив, що основним у цьому процесі залишається компетентнісний підхід, який забезпечує формування в аспірантів і докторантів насамперед здатностей здійснювати науково-дослідницьку діяльність, її результати проектувати на практичну діяльність; поєднувати науку з самоосвітою й саморозвитком і формувати активну соціальну позицію.

- доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри педагогіки **Смолюка І.О.**, який наголосив на необхідності використання в освітній діяльності аспірантів та докторантів інноваційних технологій, орієнтованих на суб'єкт-суб'єктну взаємодію викладача й аспіранта, на формування в них умінь оволодіння науковими методами пізнання навколишньої дійсності, на розвиток інтересів і потреб самопізнання й самоаналізу власного інтелектуального потенціалу та готовності до інноваційної діяльності тощо.

- доктора педагогічних наук, професора **Пріму Р.М.**, яка наголосила на важливості продуктивного проходження аспірантом практики, яка власне й полягає у формуванні практичних умінь викладацької діяльності. Така практика має бути неформальною, а дієвою конкретною викладацькою діяльністю, яка б охоплювала всі її аспекти від навчальної до волонтерської й громадсько-корисної.

ВИСТУПИЛИ:

аспірантка першого року навчання **Радюк Інна**, яка зауважила, що вчитися цікаво, пізнавальними є, крім традиційних філософії та англійської мови, предмети: організації наукових досліджень, планування та стандарти наукової діяльності й ін. Так, на цих заняттях ми навчилися складати план дослідження, алгоритм проведення констатувального й формувального етапів експерименту тощо. Добре було б, якби був перелік дисциплін за вибором аспіранта, наприклад, стосовно формування культури спілкування або поглиблене вивчення основ інформатики та ін. Позитивним є також те, що ми активно проходимо практику. Так, наприклад, у мене було за цей рік 26 годин, тобто 13 пар. Я працювала зі своїм науковим керівником. Навчилася не лише працювати зі студентами, але й сама навчилася писати статті, оформляти літературу, ознайомила з методикою дистанційного навчання MOODL та ін.

аспірантка другого року навчання **Незбрицька Олена**, я вже завершую навчання в аспірантурі. Але порівнюючи я ми вчилися, і як зараз, то мабуть теперішні аспіранти більше мають можливостей отримувати нові знання,

більше залучені до навчально-виховного процесу на факультеті. У нас багато моментів було виключно формальних.

доцент кафедри **Гуцько С.О.**, який познайомив присутніх з результатами опитування аспірантів різних років навчання й різних спеціальностей (57 чоловік). В цілому, вмотивовані на наукове дослідження – 21%; бачать кінцевий результат – 21%, пройшли попередній захист – 9%; навчання без інтересу, без цілі – 4%; прагнуть захистити дисертацію – 65%; проявляють науковий інтерес – 62%; байдуже ставлення – 7%.

Типові пропозиції аспірантів: зв'язок з роботодавцями й забезпечення роботою по закінченню навчання – 78%; усунення формалізму – 45%; забезпечення взаємозв'язку теорії та практики – 72%; застосування інтерактивних технологій навчання -24%; оновлення змісту підготовки – 32%.

УХВАЛИЛИ:

1. Організувати постійно діючі заходи на 2019-2020 рр. (конференції, семінари, форуми, круглі столи, конкурси), присвячені вирішенню проблем педагогіки вищої освіти та соціальної роботи й підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук

(Термін виконання систематично протягом 2019-2021 рр.)

2. Поширити практику педагогічного партнерства з закладами вищої освіти та соціальної роботи, залучення останніх до розробки практичних аспектів вищої освіти, проведення занять (лекції, майстер-класи, вебінари, тренінги), запровадження програм стажування аспірантів і докторантів в інших вітчизняних та зарубіжних закладах освіти для набуття (удосконалення) практичного досвіду.

(Термін виконання - систематично протягом 2019-2021 рр.)

Керівник науково-методичного семінару

доц. Остапйовський І.Є.

Секретар

доц. Чернета С.Ю.