

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	32557 Середня освіта. Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.05.2024 р.

Справа № 0790/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Демченко Олена Петрівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Москаленко Олена Іванівна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Яцюк Світлана Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32557
Назва ОП	Середня освіта. Інформатика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.09 Інформатика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР рекомендує в ОПП2024 в придатності до працевлаштування вилучити зазначену в ОПП2023 посаду «викладач-стажист». Ця посада властива ЗВО (стаття 55, пп.9, п.1.ЗУ «Про вищу освіту»; посади НПП ВНЗ III-IV рівня акредитації, Постанова КМУ від 14.06.2000р. №963) й відсутня в переліку посад педагогічних працівників закладів фахової передвищої освіти (стаття 59, п.1 ЗУ «Про фахову передвищу освіту»). При формулюванні змісту ФК (ФК2-ФК8), ПК (ПК5, ПК6), РН (РН1-РН6), ПРН9 не доцільно виокремлювати учнів від здобувачів («учні/здобувачі»), оскільки згідно з пп.8, п.1 статті 1 ЗУ «Про освіту» учні також відносяться до здобувачів освіти (здобувачі освіти - вихованці, учні, студенти, курсанти, слухачі, стажисти, аспіранти (ад'юнкти), інші особи, які здобувають освіту за будь-яким видом та формою здобуття освіти).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОПП2023 становить 240 кредитів ЄКТС. З них 180 відведено на нормативні ОК та 60 на вибіркові. Це відповідає вимогам чинного законодавства. В ОПП присутній нерівномірний розподіл кредитів між навчальними дисциплінами за предметом викладання та психолого-педагогічно-методичними навчальними дисциплінами з перевагою дисциплін за предметом викладання.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОПП чітко визначає необхідність формування компетентностей (ФК3, ФК6, ПК7) і результатів навчання (РН5, ПРН10) пов'язаних із готовністю майбутнього випускника організувати та здійснювати позаурочну діяльність учнів з інформатики В основному етапі педагогічної практики 1 одним з основних завдань є «бере участь в роботі предметного гуртка в школі;». ГЕР погоджується, що для ознайомлення з діяльністю гуртка, можливо, і буде достатньо одного питання теми 4 ОК21 Методика навчання інформатики (Позакласна робота з інформатики), але для реалізації повного спектру робіт вчителя інформатики по організації та реалізації змісту позаурочної діяльності з учнями (організація та ведення гуртка, наукове керівництво науковою роботою учнів до її участі в конкурсі МАН, підготовкою учнів до предметних олімпіад та конкурсів тощо) – недостатньо. Професійна кваліфікація в частині «... викладач закладу фахової передвищої освіти» не підтверджується змістом жодного нормативного ОК окрім як: «Базами практики є заклади загальної середньої освіти ..., з якими ВНУ ім. Л.Українки має укладені договори щодо проведення практик, а також заклади фахової передвищої та професійної освіти, де інформатика викладається за програмами загальноосвітньої школи» (ознайомлювальний етап педагогічної практики 2); змістовий модуль 2. Методичні рекомендації навчання інформатики в 10-11 класах ЗЗСО та в закладах фахової передвищої освіти ОК21 Методика навчання інформатики розглядає особливості викладання інформатики в профільній загальній освіті і не розкриває особливості організації освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти та професійної (професійно-технічної) освіти (освітні програми, особливості форм і методів навчання, організаційною структурою зазначених закладів освіти). Змістовий модуль 4. Школотознавство ОК13 не в повній мірі відображає зміст тем. В темі 15 (2+2) розглядається питання «Наукові основи управління закладами загальної середньої, фахової передвищої освіти», тема 16 (2+2) «Методична робота в школі та у закладі фахової передвищої освіти». Незначна кількість аудиторних годин та відсутність нормативного ОК який би готував випускників до педагогічної діяльності в закладах фахової передвищої та професійної (професійно-технічної) освіти не лише за складовою інформатики 10-11 класів (це рівень ПЗСО - професійна кваліфікація – вчитель інформатики ЗЗСО), а й за галуззю 12 Інформаційні технології (спеціальності 121-126), потребує більш ґрунтовної підготовки за професійною кваліфікацією викладача закладу фахової передвищої освіти. ГЕР рекомендує вилучити із зазначеної професійної кваліфікації складову «...викладач закладу фахової передвищої освіти» або доповнити перелік освітніх компонент нормативними ОК які б забезпечили готовність випускників ОПП до здійснення освітнього процесу в закладах фахової передвищої та професійної (професійно-технічної) освіти (до прикладу, ОК «Теорія та методика навчання ... в закладах ФПВО» - назва умовна).

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до зазначеної професійної кваліфікації доцільно передбачити педагогічну виробничу практику на базі закладів фахової передвищої освіти, а також забезпечити підготовку до цих практик відповідними ОК методичного спрямування. В силабусі педагогічної практики 1 в описі завдань ознайомчого етапу педагогічної практики зазначається «...отримує уміння і навички розробляти навчальну та робочу програми з обраної дисципліни, складати тематичний план серії уроків». Анотація практики вказує на класи в яких практиканти проводитимуть уроки та здійснюватимуть виховну роботу як класні керівники: «За час проходження педагогічної практики вони набувають практичного досвіду педагогічної діяльності як вчителі інформатики та класні керівники, проводячи навчальні заняття в 5-9 класах». ГЕР зазначає, що вчителі інформатики 5-9 класів користуються навчальними програмами/програмами курсу чітко визначеними МОН України (<https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi/navchalni-programi-5-9-klas>), відповідно, визначати завдання цієї практики в розрізі «... отримує уміння і навички розробляти навчальну та робочу програми...» є недоречним. Таке завдання могло б бути доцільними в педагогічній практиці на базі закладів фахової передвищої освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Кількість годин тижневого навчального навантаження на здобувача вищої освіти (включаючи і години самостійної роботи) у VII семестрі розподілена нерівномірно: 5 тижнів педагогічної практики мають середнє тижневе навантаження в 36 годин; 13 тижнів теоретичного навчання – 55,4 години, що перевищує нормативно допустиме навантаження на 1,4 години щотижня. Аналогічний стан щодо тижневого навчального навантаження на здобувача вищої освіти (включаючи і години самостійної роботи) і у VIII семестрі: середнє тижневе навчальне навантаження на здобувача вищої освіти під час проходження педагогічної практики 2 (8 тижнів, 9 кредитів ЄКТС) становить 33,75 години; 9 тижнів теоретичного навчання (21 кредит ЄКТС) – 70,0 години, що перевищує нормативно допустиме навантаження на 16 години щотижня. Доцільно виконати перерозподіл кредитів ЄКТС на педагогічну практику 1 та педагогічну практику 2.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Наказ МОН України від 13.04.2023 року Про затвердження Положення про дуальну форму здобуття фахової передвищої та вищої освіти нормативно визначає поняття «дуальна форма здобуття фахової передвищої та вищої освіти». А от пояснення поняття «елементи дуальної форми здобуття фахової передвищої та вищої освіти» та організаційні аспекти її впровадження відсутні. ЗВО в своєму Положенні (<http://surl.li/mrgnl>) в п.1.1. оперує поняттям «дуальна форма здобуття освіти», але уже в п.1.2. формулюється «мета впровадження елементів дуальної освіти...» не давши визначення для розуміння сутності цього поняття. ГЕР рекомендує привести до відповідності законодавчій базі України Положення про підготовку студентів у Волинському національному університеті ім. Лесі Українки з використанням елементів дуальної форми здобуття освіти (<http://surl.li/mrgnl>) з чітким визначенням різниці між «дуальною формою здобуття освіти» та «елементами дуальної форми здобуття освіти».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

З ВСО ЗВО (стор.13 практики оновлення змісту навчальних дисциплін) «ОК ОП загальні та фахові компетентності уточнено і визначено з чіткою орієнтацією на майбутню професійну діяльність – вчителя інформатики, викладача закладу фахової передвищої освіти; результати навчання деталізовано та конкретизовано за компонентами методичної системи відповідно до предметної області – навчання інформатики у ЗЗСО та професійної діяльності – вчителя інформатики, викладача закладу фахової передвищої освіти;» Здійснивши аналіз змісту РПНД, ОК практик, GER відмічає, що за ОПП домінує підготовка «вчителя інформатики ЗЗСО», й незначна кількість питань змісту РПНД відводиться на особливості підготовки «викладача закладу ФПВО».

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

При аналізі змісту таблиці 2 ВСО ЗВО, інформації з офіційного сайту університету щодо відповідності професійної активності НПП ОК, які вони забезпечують, ГЕР відмічає високу публікаційну активність в матеріалах конференцій та наукових збірниках тез. Періодичні наукові видання, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection не завжди відображають наукові пошуки НПП ОПП. За окремими ОК доцільно покращити професійну активність НПП: ОК2 Українська мова (за професійним спрямуванням) (Нестерчук О.Г.), ОК5 Фізичне виховання (Мазурчук О.Т.), ОК17 Комп'ютерна графіка та мультимедійна продукція (Антонюк Б.П.), ОК19 Інклюзивна освіта (Кузава І.Б.), ОК22 Комп'ютерні мережі та інтернет-технології (Жигаревич О.К.), ОК26 Технології захисту інформації (Герашенко В.В.).

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Згідно з п. 3.1.4. Положення про навчально-методичний відділ забезпечення якості вищої освіти ВНУ ім. Л. Українки, відділ організує процедури моніторингу та періодичного перегляду ОП та НП... В навчальному плані 2023 року, завантаженому в систему Національного агентства, відсутні: дати затвердження НП за підписом ректора, дати погодження НП за підписом начальника навчального відділу. Підписи завідувачів кафедр загальної математики та методики навчання інформатики, комп'ютерних наук та кібербезпеки, математичного аналізу та статистики мають ознаки комп'ютерного накладання сканкопій підписів посадових осіб. В документах, що підтверджують практику здобуття вищої освіти з використанням елементів дуальної форми навчання за ОП Середня освіта. Інформатика Зіміч О.С., надані ЗВО для ознайомлення, на стор.15-16 відсутні підписи посадових осіб. На стор. 18, 20 навпаки – поставлено підписи доц. Яцюк С.М. на незаповнених сторінках висновків викладачів ОК, які мали б заповнюватись і засвідчуватись по завершенню навчання на базі ЗЗСО. Аналогічний стан і підтверджуючих документах здобувачки вищої освіти Драки А.Р. (сторінки 14, 16, 17, 22 (договір)).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Доцільним є розміщення на сайті кафедри інформації про усіх сумісників які працюють в поточному навчальному році (Лабнюк О.М.).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Доцільно під час удосконалення ОП вивчити досвід аналогічних іноземних програм і врахувати його в ОП за редакцією 2024 року. 2. Увіповіднити термінологію ОПП та похідних документів до нормативної бази України. 3. Доцільно в придатності до працевлаштування ОПП2024 вилучити посаду «викладач-стажист».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо переглянути послідовність вивчення ОК24 та ОК21 та увіповіднити їх послідовність вивчення в ОПП 2024 року та у пререквізитах/постреквізитах силабусів. 2. Доцільно усунути розбіжність у назвах ОК в переліку освітніх компонентів та структурно-логічній схемі ОПП (ОК 20, ОК 31, вибіркові ОК) в ОПП за редакцією 2024 року. 3. Рекомендуємо переглянути зміст Положення про підготовку здобувачів освіти у ВНУ імені Лесі Українки із використанням елементів дуальної форми здобуття освіти й усунути юридично не обґрунтовані словосполучення «елементи дуальної форми здобуття освіти» та «елементи дуальної освіти». 4. Доцільно виокремити окремий нормативний ОК для підготовки майбутніх випускників ОПП організувати та здійснювати позаурочну діяльність в закладах освіти. 5. Доцільно вилучити із зазначеної професійної кваліфікації складову «...викладач закладу фахової передвищої освіти» або доповнити перелік освітніх компонентів нормативними ОК які б забезпечили готовність випускників ОПП до здійснення освітнього процесу в закладах фахової передвищої та професійної (професійно-технічної) освіти. 6. Увіповіднити завдання практик до мети та баз проходження практик. 7. Доцільно виконати перерозподіл кредитів ЄКТС на педагогічну практику 1 і педагогічну практику 2 та унормувати тижневе навантаження здобувачів вищої освіти в VII і VIII семестрах.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Доцільно активізувати здобувачів вищої освіти даної ОПП до участі в академічній мобільності, включаючи зовнішню та внутрішню академічну мобільність, протягом 2024/2025 навчального року. 2. Систематично інформувати учасників освітнього процесу про форми неформальної освіти та стимулювати їх участь у неформальній освіті, зокрема через доступні дистанційні платформи, протягом 2024/2025 навчального року.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Доцільно переглянути та оновити список рекомендованої літератури (до прикладу, ОК «Комп'ютерна графіка та мультимедійна продукція»). 2. Продовжити практику участі здобувачів вищої освіти та НПП у міжнародних семінарах, конференціях, програмах обміну, поданні грантових заявок, в тому числі в умовах обмежень дистанційно за допомогою платформ Zoom, Skype, Google meet тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При виборі ЗВО можливості надання професійної кваліфікації «викладач закладу ФПВО» в ОПП2024, доцільно передбачити кількість кредитів на її формування на паритетних основах з професійною кваліфікацією «вчителя інформатики ЗЗСО». 2. Продовжувати практику внутрішньої та міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти ОПП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Під час реалізації ОПП у 2024/2025 н.р. долучати до організації освітнього процесу представників академічної спільноти, фахівців-практиків, зокрема з поміж іноземних партнерів для читання лекцій з актуальних проблем педагогіки чи ІТ-сфери з урахуванням сучасного передового світового досвіду. 2. Доцільно розглянути можливість у 2024/2025 н.р. читання ОК ОПП англійською мовою. 3. Сприяти участі НПП у програмах міжнародної академічної

мобільності. 4. При проходженні конкурсного добору НПП враховувати їх академічні та професійні кваліфікації і професійну активність у відповідності до особливостей освітніх компонентів на реалізацію яких претендують НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Доцільно систематично здійснювати моніторинг стану матеріально-технічного забезпечення реалізації ОПП та покращувати його.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Доцільно посилити співпрацю із вчителями-практиками. 2. Системі забезпечення якості ЗВО доцільно покращити роботу щодо виявлення та усунення недоліків ОПП на інституційному рівні та покращити виконавську дисципліну при оформленні внутрішньої і зовнішньої документації.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. На сторінці інформації про ОПП слід додати можливість анонімного надсилання рекомендацій та пропозицій до ОПП. 2. Доцільним є розміщення на сайті кафедри інформації про усіх сумісників які працюють в поточному навчальному році.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА