

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	32551 Середня освіта. Математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.04.2024 р.

Справа № 0682/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Москаленко Олена Іванівна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Юрій Громик – представник ЗВО,

Швай Ольга Леонідівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32551
Назва ОП	Середня освіта. Математика
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.04 Математика
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОПП сформульована чітко у відповідності до Стратегії розвитку Волинського національного університету імені Лесі Українки на 2020-2024 рр. (<https://is.gd/XaOF7m>). Потребують уточнення і конкретизації цілі навчання за ОПП, окреслені у розділі «Предметна область (галузь знань, спеціальність, спеціалізація (за наявності))», оскільки вони не відображають особливості предметної спеціальності, сформульовані загально і можуть бути застосовані до будь-якої іншої ОПП спеціальності 014 Середня освіта. В теоретичному змісті предметної області розробники акцентують увагу на формуванні приєдметних компетентностей здобувачів, залишаючи поза увагою загальні та фахові, що також окреслені в ОПП. На титульній сторінці ЗВО зазначає назву спеціальності: 014 Середня освіта (Математика), що не узгоджується з наказом МОН №1006 «Деякі питання розміщення державного (регіонального) замовлення, поєднання спеціальностей (предметних спеціальностей), спеціалізацій та присвоєння професійних кваліфікацій педагогічних працівників закладами фахової передвищої, вищої освіти», де чітко окреслюються предметні спеціальності за спеціальністю 014 Середня освіта (чинним у червні 2023 р.). Доцільно увідповіднити в ОП назву спеціальності та предметної спеціальності до наказу №260 від 04.03.2024 «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями), спеціалізацій предметної спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови)), спеціалізацій спеціальностей 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) та 016 Спеціальна освіта, за якими здійснюється розміщення державного (регіонального) замовлення».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Загалом за матеріалами акредитаційної справи можна зробити висновок про те, що цілі ОПП визначалися з урахуванням позицій стейкхолдерів. До ОПП надані 5 рецензій від стейкхолдерів, 4 з яких не містять дат, проте вони співвідносяться з відповідним роком ОПП. В рецензіях відсутні пропозиції. Рецензія М.Працьовитого датована 05.10.2023 р. (після затвердження і оприлюднення ОП), що дає підставу зробити висновок про формальність рецензування ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства: обсяг складає 240 кредитів, з них 60 кредитів – вибіркові.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОПП структурована на блоки обов'язкових дисциплін (за циклами загальної та професійної підготовки) та блок вибіркових дисциплін. Загалом ОПП має достатню гуманітарну підготовку (ОК «Україна в європейському історичному та культурному контекстах», «Українська мова (за професійним спрямуванням)», «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)», «Правові основи громадянського суспільства»). Поза увагою розробників ОП залишилися ОК філософського змісту, що мають закладати теоретичну основу світогляду і є основою вивчення психології, педагогіки, історії, культури тощо. В ОПП наявна психолого-педагогічна і методична складова підготовки, а також дисципліни предметної підготовки з математики в достатньому обсязі для формування необхідних компетентностей. Загалом має логічну послідовність вивчення освітніх компонентів. Аналіз навчального плану 2023 року та вимог Порядку формування освітніх програм та навчальних планів...2023 року засвідчує недотримання ЗВО встановлених внутрішніх норм розподілу аудиторної та самостійної роботи за багатьма освітніми компонентами. Зокрема, в п.5.6 Порядку зазначається «обсяг аудиторного навантаження за освітніми ступенями бакалавр, магістр (денної форми навчання) становить, як правило, від 1/3 (34 %) до 1/2 (50 %) від загального обсягу» (с.11). Фактично ж в навчальному плані 16 нормативних ОК має обсяг аудиторного навантаження більше 50%. Аудиторне навантаження за всіма вибірковими ОК становить 1/5 від загальної кількості годин, а самостійна робота – 4/5. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності передбачити відповідну окрему ОК з інклюзивної освіти у обов'язковому блоці для забезпечення комплексної підготовки здобувачів освіти до професійної діяльності вчителя в ЗЗСО та ЗФПО. Також відзначаємо, що в ОПП та НП є дисципліна «Фізичне виховання», обсягом лише 2 кредити. За ОП передбачено навчання здобувачів тривалістю 1 рік 10 місяців на базі НРК5, є відповідний навчальний план на 120 кредитів і коригуючий план всього із 6 дисциплін на 130 годин консультацій (2021 рік вступу). Порівняння навчальних планів повного та скороченого термінів навчання свідчить про формальний підхід до перерахування результатів навчання студентів, здобутих у коледжах. ЗВО, на нашу думку, немає достатньо підстав перерахувати достатню кількість ОК та скоротити навчання на 2 роки за цією ОП. Наприклад, ОК10 Математичний аналіз I та ОК 15 Математичний аналіз II в ОПП загалом складають 28 кредитів. В НП скорочених ці ОК складають 17 кредитів. Відповідно 9 кредитів має бути перераховано. Аналогічно є розбіжності в обсягах освітніх компонентів повного та скороченого термінів. Інформація про обсяги перерахування у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ відсутня.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом зміст освітньої програми відповідає предметній сфері і забезпечує можливість формування компетентностей вчителя математики. Проте в змісті ОПП недостатньо приділяється увага формуванню таких професійних компетентностей вчителя як здоров'язбережувальна та інклюзивна.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає практичну підготовку обсягом 24 кредити, яка розпочинається із 5 семестру і включає 5 ОК: ОК28 «Психолого-педагогічна практика» (3 кредити); ОК29 «Практика з використання інформаційних технологій в освіті» (3 кредити); ОК 30 «Практика з розробки навчально-методичного забезпечення та онлайн-уроків» (3 кредити); ОК31 «Педагогічна практика» (6 кредитів); ОК32 «Педагогічна практика» (9 кредитів). Практичний підготовці передують дисципліни теоретичного змісту. Зміст ОК 32 передбачає проходження практики у 10-11 класах або у ЗФПО. Практична підготовка загалом дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Проте доцільно переглянути форми підсумкового контролю для виробничих практик (ОК31 та ОК32), за якими передбачено – залік, і розглянути можливість диференційованого оцінювання здобувачів.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загальне навантаження за ОП становить 7200 год., з яких аудиторна робота – 2980 год. (41,4%), самостійна робота – 3756 год. (52,2 %). ЗВО у відомостях самооцінювання зазначає, що «співвідношення обсягів аудиторних занять і самостійної роботи ЗО визначається з урахуванням специфіки та змісту конкретного ОК». Аналіз навчального плану засвідчує, що у багатьох обов'язкових дисциплін обсяг аудиторних занять перевищує 50%. У той же час як для вибіркового – обсяг аудиторних занять становить лише 20% від загальної кількості годин ОК, що не сприяє якісному формуванню компетентностей вибілковими дисциплінами. Це свідчить про недотримання влсного Порядку формування освітніх програм та навчальних планів...2023 року (https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2023-09/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D0%9E%D0%9F_%D0%B4%D0%BE_%D0%BD%D0%Bo%D0%B2%D1%87._%D0%BF%D0%BB_2023%20%D0%91%2C%D0%9C%2C%D0%90%20_.pdf) щодо дотримання ЗВО встановлених внутрішніх норм розподілу аудиторної та самостійної роботи.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є чіткими і зрозумілими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зразковою можна вважати практику співпраці ВНУ імені Лесі Українки з Гуманітарно-природничим університетом імені Яна Длугоша в Ченстохові (Польща) за програмою «Подвійного диплому», що розпочалася з 01.01.2024 року (8 здобувачів ОП зараз навчаються). ЗВО не має практики внутрішньої академічної мобільності на ОПП. ЗВО має досить чіткі правила і процедури перезарахування результатів навчання, здобутих у інших закладах освіти. Зокрема, ЕГ уважає зразковою практикою визнання результатів навчання здобувачів, що вступили на основі НРК5 і перезарахування кредитів, опанованих здобувачами у коледжах. ГЕР вважає це скоріше нормою, що є вимогою Порядку прийому 2023 року (п.2.2 Розділу II Прийом на навчання для здобуття вищої освіти Правил прийому до Волинського національного університету імені Лесі Українки в 2023 році.). За ОП передбачено навчання здобувачів тривалістю 1 рік 10 місяців на базі НРК5, є відповідний навчальний план на 120 кредитів і коригуючий план всього із 6 дисциплін на 130 годин консультацій (2021 рік вступу). Порівняння навчальних планів повного та скороченого термінів навчання свідчить про формальний підхід до перезарахування результатів навчання студентів, здобутих у коледжах. ЗВО, на нашу думку, немає достатньо підстав перезарахувати достатню кількість ОК та скоротити навчання на 2 роки за цією ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Студенти здобувають компетентності у неформальній освіті. Існує практика визнання цих результатів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо залучення викладачів-математиків іноземних ЗВО до читання лекцій та проведення навчальних практик в рамках програми університету «Гостьовий професор» та оновлення списків літератури силабусів дисциплін методичного спрямування переліком діючих модельних програм та підручників з математики для 5-6 класів, алгебри та геометрії для 7-11 класів ЗЗСО.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ОПП визначає підсумковою формою оцінювання виробничої практики у 7 та 8 семестрах та курсових робіт з математики та методики математики – залік. Не втручаючись в автономію ЗВО рекомендуємо обговорити можливість диференційованого оцінювання результатів курсових робіт та виробничих практик.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ зазначає, що «керівником (атестаційної) комісії призначається науковий співробітник іншої структури, зокрема Інституту математики. Вважаємо за доцільне рекомендувати долучати незалежних осіб - роботодавців та професіоналів-практиків до роботи атестаційних комісій та присудження професійних кваліфікацій здобувачам.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом НПП відповідають за своєю академічною та/або професійною кваліфікацією освітнім компонентам. Потребує покращення публікаційна активність НПП відповідно до ОК. Зокрема, низьку публікаційну активність відповідно до ОК мають Харкевич Ю.І. (2 статті), Дмитроца О.Р. (2 статті), Булавина С.Є. (2 статті), Кордунова Н.О (2 статті), Панченко В.В. (2 статті), Мазурчук О.Т. (2 статті) та ін.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує ЕГ щодо визначення сильною стороною ОП потужної матеріально-технічної бази, зокрема: оновлених сучасних кабінетів, які є комфортними для перебування та навчання, наповнені необхідними методичними матеріалами, приладдям та технічною складовою; оновлених комп'ютерних класів. У ЗВО є дієва всебічна освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів ВО. Функціонує інклюзивний Хаб "Простір Дій" на базі бібліотеки. Приміщення університету обладнані широкими та комфортними для користування пандусами, деякі корпуси, зокрема корпус, де відбувається навчання за даною ОП, містить спеціальне маркування шрифтом Брайля.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО інформація про ОП висвітлено у повному обсязі, достатньому для інформування стеєкхолдерів та суспільства. Зокрема, є інформація про кадрове забезпечення ОП та підвищення кваліфікації НПП, силабуси, навчальні плани, редакції освітніх програм та ін., що дає змогу отримати повну інформацію про ОП, а також загалом порівняти ОП та прослідкувати її зміни та розвиток. Відмічаємо унікальний досвід створення Електронної енциклопедії ВНУ імені Лесі Українки (<http://surl.li/sjkyu>), сторінки Асоціації випускників («Лесині люди», «Знані випускники» тощо), WIKI сторінки факультету інформаційних технологій і математики та кафедр, що сприяє забезпеченню публічності інформації та її доступності для усіх груп зацікавлених сторін. Беручи до уваги повну відповідність діяльності ЗВО за ОП за цим критерієм та взірцеву унікальну практику створення Електронної енциклопедії ВНУ імені Лесі Українки (<http://surl.li/sjkyu>), сторінки Асоціації випускників («Лесині люди», «Знані випускники» тощо), WIKI сторінки факультету інформаційних технологій і математики та кафедр, що сприяє забезпеченню публічності інформації та її доступності для усіх груп зацікавлених сторін, погоджуємося з ЕГ щодо високої оцінки ОП за критерієм 9.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Потребують уточнення і конкретизації цілі навчання за ОПП, окреслені у розділі «Предметна область (галузь знань, спеціальність, спеціалізація (за наявності))», оскільки вони не відображають особливості предметної спеціальності, сформульовані загально і можуть бути застосовані до будь-якої іншої ОПП спеціальності 014 Середня освіта. 2. Доцільно увідповіднити в ОП назву спеціальності та предметної спеціальності до наказу №260 від 04.03.2024 «Про затвердження Переліку предметних спеціальностей спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями), спеціалізацій предметної спеціальності 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови)), спеціалізацій спеціальностей 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) та 016 Спеціальна освіта, за якими здійснюється розміщення державного (регіонального) замовлення». 3. Забезпечити своєчасне та неформальне рецензування ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість уведення ОК/ модулів філософського змісту, що мають закладати теоретичну основу світогляду і є основою вивчення психології, педагогіки, історії, культури тощо. 2. Доцільно посилити формування здоров'язбережувальної та інклюзивної компетентностей здобувачів обов'язковими ОК; 3. Забезпечити дотримання ЗВО встановлених внутрішніх норм розподілу аудиторної та самостійної роботи за освітніми компонентами (обов'язковими та вибірковими) відповідно до Порядку формування освітніх програм та навчальних планів... 4. Дотримуватися процедури неформального перезарахування кредитів здобувачам, що вступили на навчання за НРК5 відповідно до Правил прийому. 5. Доцільно переглянути форми підсумкового контролю для виробничих практик (ОК31 та ОК32), за якими передбачено – залік і розглянути можливість диференційованого оцінювання здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Продовжувати інформувати та заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності та отримання компетентностей у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Залучати викладачів-математиків іноземних ЗВО до читання лекцій та проведення навчальних практик в рамках програми університету «Гостьовий професор» 2. Забезпечити оновлення списків літератури силабусів дисциплін методичного спрямування переліком діючих модельних програм та підручників з математики для 5-6 класів, алгебри

та геометрії для 7-11 класів ЗЗСО 3. Продовжити інформувати здобувачів щодо наукової та інтернаціональної діяльності за ОП, популяризувати програми внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендуємо обговорити можливість диференційованого оцінювання результатів курсових робіт та виробничих практик. 2. Рекомендуємо долучати незалежних осіб - роботодавців та професіоналів-практиків до роботи атестаційних комісій та присудження професійних кваліфікацій здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Продовжувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 2. Підвищити публікаційну активність викладачів із своїх освітніх компонентів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Сприяти психологічній, соціальній, матеріальній підтримці викладачів та здобувачів за ОПП та підвищити обізнаність здобувачів про можливості всіх видів підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Постійно здійснювати моніторинг якості вищої освіти за цією програмою, оприлюднювати його результати на сайті ЗВО та висвітлювати інформацію про зміни в освітній програмі. 2. Забезпечити своєчасне оновлення ОП та реагування розробників ОПП на зміни у нормативному забезпеченні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА