

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b>
Освітня програма	<b>40472 Соціальне забезпечення</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>232 Соціальне забезпечення</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.04.2024 р.

Справа № 0118/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Лопушняк Галина Степанівна – головуєчий,

Коляда Наталія Миколаївна,

Корнят Віра Степанівна,

Савчук Олена Миколаївна,

Сейко Наталія Андріївна,

Шароватова Олена Павлівна,

за участі запрошених осіб:

Колосок Андрій Мирославович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>40472</b>
Назва ОП	<b>Соціальне забезпечення</b>
Галузь знань	<b>23 Соціальна робота</b>
Спеціальність	<b>232 Соціальне забезпечення</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовані цілі, які виражаються у компетентностях заявлених в ній. Аналізуючи профіль ОП, виявлено, що фокус програми виписано недостатньо чітко, адже те на чому сфокусована ОП має вказувати на її особливості. Натомість в даній ОП, продубльовано мету ОП.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі та ПРН визначаються ЗВО з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін, про що свідчать протоколи засідань кафедри, а також включення здобувачки освіти та представника роботодавців до робочої групи з розробки даної ОП.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

*не застосовується*

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

##### За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП розроблена на основі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 232 "Соціальне забезпечення" для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Проте згідно Наказу МОН №1583 від 29.12.23 р. необхідно уточнити редакцію СК7, а саме викласти її в такій редакції "Здатність здійснювати індивідуальні обрахунки адресної соціальної допомоги, послуги раннього втручання залежно від форми її надання, соціальної допомоги мало захищеним категоріям населення, призначення субсидій, допомоги по безробіттю", оскільки в такому формулюванні з'являється компетентність щодо здатності здійснювати індивідуальні обрахунки послуг раннього втручання..., якої не було у попередній версії Стандарту.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітньої програми становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства. Норматив щодо обсягу вибіркової компоненти (не менше 25%) також дотримано. Загалом можна зробити висновок, що обсяг ОП відповідає вимогам законодавства та Стандарту вищої освіти для першого бакалавського рівня для спеціальності 232 "Соціальне забезпечення". Воночас, на кваліфікаційну роботу передбачено лише 2 кредити (60 годин), що означає що здобувач освіти повинен написати кваліфікаційну роботу (обрати тему дослідження, скласти план дослідження, виписати мету та завдання, провести саме дослідження відповідно до поставлених завдань, зробити висновки та дати обгрунтовані рекомендації щодо покращення чи удосконалення певного процесу чи явища) навіть не за повних три доби. Це непомірне навантаження на здобувачів вищої освіти. Для виконання такого роду робіт кількість кредитів необхідно збільшити як мінімум в три-чотири рази.

## **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ОП має чітко сформовану структуру, яка відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 232 "Соціальне забезпечення для першого освітнього рівня. Проте мають місце деякі неузгодженості між матрицею відповідності компетентностей ОК та силабусами окремих дисциплін. Так, згідно із матрицею ОК 3 забезпечує набуття здобувачем ЗК 1-3; ЗК 7-9 та ЗК 13. У силабусі окрім цих компетентностей зазначена ще ЗК 14, хоча зі змісту даної дисципліни незрозуміло яким чином вона буде досягнена в процесі вивчення цієї дисципліни. Майже аналогічна ситуація і з ОК 9. У матриці зазначено, що ОК9 забезпечує досягнення ЗК1-4; ЗК6; ЗК9-10; ЗК12-13 та ЗК16. У силабусі ОК9 ЗК 4 та ЗК 13 відсутні, натомість є ЗК5 та ЗК 11. Виходячи з наведеного, а також враховуючи те, що окремі ОК забезпечують набуття здобувачами часом більше 10 компетентностей, необхідно здійснити критичний аналіз забезпечення ОК досягнення відповідних ЗК та ФК, а також РН. Відповідно до проведеного аналізу оновити матриці відповідності ..., та внести зміни до силабусів відповідних ОК.

## **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

## **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

## **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Загальний обсяг практичної підготовки на ОП «Соціальне забезпечення» у НП 2023р. складає 24 кредити ЄКТС, зокрема навчально-ознайомлювальна практика - 6 кредитів, практика професійно-орієнтована в закладах соціальної сфери - 6 кредитів, стажерська практика - 6 кредитів, практика професійно-орієнтована в закладах соціальної сфери (з написанням кваліфікаційної роботи) - 6 кредитів. Загалом усі види практичної підготовки забезпечують формування загальних (ЗК 1- 6, ЗК 8-13, ЗК 15,16) та фахових (ФК 1-4, ФК 6-11, ФК 13, ФК 14-16) компетентностей. Проте, зміст, завдання та терміни проведення виробничої практики ОК40 Практика професійно-орієнтована в закладах соціальної сфери (з написанням кваліфікаційної роботи) потребують уточнення: 1) а практиці здобувачі не повинні писати кваліфікаційну роботу, вони мають набути практичних навичок, а також в процесі набуття практичних навичок підібрати і проаналізувати аналітичний матеріал до кваліфікаційної роботи; 2) завдання 8 і 9, що передбачені у силабусі ОК 40 є некоректними, оскільки апробацію результатів наукового дослідження у ході практичної підготовки посередині 7 семестру проводити зарано, а вивчення вимог до написання статей чи тез - не є предметом практики на підприємстві, оскільки не є їхнім видом діяльності. Враховуючи вище наведене, доцільно в анкету опитування здобувачів додати питання стосовно рівня задоволеності здобувачів набутими компетентностями під час практичної підготовки за ОП (в даний час таке питання в анкеті відсутнє).

## **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

## **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

## **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

## **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Визнання результатів навчання в рамках академічної співпраці з ЗВО-партнерами здійснюється на основі Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи або з використанням систем оцінювання ЗВО-партнера. Процедура та умови визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, в ВНУ ім. Л. Українки регулюється Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті (<https://bit.ly/3R3Vjos>), Положенням про порядок переведення, поновлення, відрахування здобувачів освіти та надання їм академічної відпустки у ВНУ ім. Лесі Українки (<https://bit.ly/4acsoTY>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу ВНУ ім. Лесі Українки (<https://bit.ly/4aaWFGQ>).

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ ім. Лесі Українки (<https://bit.ly/3R3Vjos>).

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Аналіз ВСО, зокрема табл.3, змісту ОП (<http://surl.li/lyevn>), внутрішніх нормативних документів ЗВО (<http://surl.li/qdynt>), а також звіту ЕГ дає змогу зазначити, що методи та форми навчання, які використовуються за даною ОП, сприяють досягненню цілей ОП та РН.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Аналіз силабусів, ВСО, а також звіту ЕГ дає підстави констатувати, що НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. Так, гарант ОП доцент Колосок А. при викладанні ОК19 використовує власні дослідження, опубліковані в статті (<http://surl.li/qfuzs>) при викладанні ОК29. Доцент Белкіна-Ковальчук О. застосувала розробки, представлені у науковій статті «Зарубіжний досвід соціального захисту населення», у процесі викладання ОК20. Доцент Петрович В. є сертифікованим тренером і використовує набуті тренерські компетенції та досвід розроблення соціальних проєктів при викладанні ОК28 та ОК34. Водночас аналіз силабусу ОК3 Іноземна мова (за професійним спрямуванням) дає підстави стверджувати, що дана дисципліна не враховує специфіки ОП, хоча і має назву за професійним спрямуванням.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Атестація передбачена у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену, що повністю відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 232 "Соціальне забезпечення" для першого бакалаврського рівня ВО.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Незважаючи на низку прийнятих документів, в яких зафіксовано відповідні стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ВНУ імені Лесі Українки ( «Про організацію освітнього процесу на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях (<https://cutt.ly/pwxwkqVh>), Про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників (<http://rb.gy/cdoyi>), Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти (<http://rb.gy/wueid>); Кодексом академічної доброчесності (<http://rb.gy/4lb8t>) існує проблема недостатньої обізнаності студентів, зокрема молодших курсів, щодо всіх аспектів академічної доброчесності, як це зазначено у звіті ЕГ. за твердженням ЕГ знання здобувачів ВО обмежуються лише питанням академічного плагіату.

**Критерій 6.** Людські ресурси

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз ВСО, зокрема таблиці 2, звіту ЕГ дає підстави стверджувати, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, які задіяні до реалізації даної ОП, забезпечує досягнення визначених цією ОП цілей та РН. Водночас, аналіз навчально-методичного доробку НПП свідчить про недостатню роботу над написанням власних навчальних підручників.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Порядок і процедури конкурсного добору викладачів у ВНУ імені Лесі Українки визначаються положеннями «Про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://bit.ly/3Is3R5Q>), «Про порядок та основні кваліфікаційні вимоги при призначенні (переведенні) на посади НПП» (<https://bit.ly/3IpLKxx>), які достатньо чітко регламентують механізми і критерії відбору кадрів.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

## **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

У ЗВО існує система електронної підтримки навчання, яка спрямована на задоволення потреб здобувачів з особливими освітніми потребами. Вона включає в себе платформу Moodle та пакет офісних програм Microsoft Office 365, що дозволяє здобувачам здійснювати навчання у дистанційному режимі.

## **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ВНУ імені Лесі Українки визначена чітка та зрозуміла політика та процедура вирішення конфліктних ситуацій, зокрема тих, що пов'язані з сексуальним домаганням, дискримінацією та корупцією. Зокрема, у ЗВО діє Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій <https://bit.ly/3vlgLOz>, яке передбачає заборону будь-яких форм дискримінації у процесі освітньої діяльності. Для комунікації і виявлення фактів порушення даних питань, в навчальних корпусах ЗВО розміщена скринька довіри, електронна скринька довіри факультету (<https://bit.ly/3wHdsPo>) та веб-сторінка ЗВО (<http://bit.ly/4ohGQZJ>), де усі звернення є анонімними.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Враховуючи виявлені недоліки за підкритеріями 1.4; 2.1; 2.2; 2.5; та 5.4 система забезпечення якості вищої освіти потребує запровадження додаткових процедур з перевірки адекватності навантаження за окремими ОК (кількість кредитів на кваліфікаційну роботу); відповідності інформації, зазначеної в матриці ... ОП та силабусах дисциплін, а також інформаційно-роз'яснювальної роботи щодо дотримання принципів академічної доброчесності

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**



## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються відповідними локальними актами, які є у відкритому доступі та загальнодоступними для всіх учасників освітнього процесу на веб-сайті ЗВО (Статут ЗВО <http://surl.li/pnoo>, Колективний договір <http://surl.li/mbqs>, Правилами внутрішнього розпорядку <http://surl.li/bdoor>, Правила прийому <http://surl.li/jdsvt> та договори, що укладаються ЗВО при вступі на навчання тощо.)

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Загальна інформація щодо ОП регулярно публікується офіційному веб-сайті ВНУ ім. Лесі Українки. У вкладці «Громадські обговорення» стейкхолдери можуть ознайомитись з ОП і навчальним планом та внести у відповідну анкету свої пропозиції та побажання.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

До початку вступної кампанії 2024 внести зміни в ОПП згідно Наказу МОН №1583 від 29.12.23 р. стосовно редакції СК7.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

До 30.06.2024 року здійснити критичний аналіз змісту ОК 3 та ОК9, а також інших ОК на предмет можливості досягнення ними певних ЗК та ФК, а також РН. Відповідно до проведеного аналізу оновити матриці відповідності ..., та внести зміни до силabusів відповідних ОК. До початку 2024/2025 навчального року скорегувати програму практики (ОК40) відповідно до поданих у п. 2.5 зауважень. Рекомендовано розробити та затвердити методичні вказівки щодо проходження здобувачами освіти різних видів практики. До 30.06.2024 р. внести зміни до ОП, збільшивши кількість кредитів на кваліфікаційну роботу до 8 кредитів ЄКТС. До 01.07.2024 року навчально-методичному відділу забезпечення якості вищої освіти в анкету опитування здобувачів додати питання щодо рівня задоволеності здобувачів набутими компетентностями під час практичної підготовки за ОП.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Продовжувати практику відкритого доступу до Правил прийому, ОП та визнання результатів навчання.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2024/2025 навчального року переглянути зміст ОК3 наповнивши його тематикою соціального забезпечення.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До 30.06.2024 р. провести інформаційно-роз'яснювальну роботу про принципи академічної доброчесності і, відповідно, про можливі прояви академічної недоброчесності (мінімум 1 захід на 1 курс).

**Критерій 6.** Людські ресурси

Враховуючи потенціал НПП, рекомендовано активізувати їхню роботу над виданням власних посібників та підручників із переліку ОК циклу професійної підготовки за даною ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримувати досягнутий рівень освітнього середовища та матеріальних ресурсів, а також підвищувати його через впровадження інноваційних технологій, враховуючи сучасні виклики на ринку праці.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

До 01.07.2024 року навчально-методичному відділу забезпечення якості вищої освіти перевірити відповідність компетентностей, які заявлені в силabusах ОК3 та ОК 9 а також інших ОК та компетентностей і РН, заявлених в матрицях ОП. До 31.05.2024 р. розробити план заходів на червень щодо інформаційно-роз'яснювальної роботи з дотримання принципів академічної доброчесності. До 31.08.2024 р. розробити план заходів на наступний навчальний рік щодо перевірки змісту ОК на предмет їх відповідності заявленим в ОП компетентностям і РН.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Підтримувати політику прозорості та доступності інформації про діяльність як для безпосередніх учасників навчального процесу, так і для зовнішніх користувачів.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛОПУШНЯК ГАЛИНА СТЕПАНІВНА**