

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет культури і мистецтв
Кафедра музичного мистецтва

СИЛАБУС
нормативного освітнього компонента

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

підготовки бакалавра
спеціальності 025 Музичне мистецтво
освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво»

Луцьк – 2023

Силабус ОК «Кваліфікаційна робота» підготовки бакалавра галузі знань 02 Культура і мистецтво, спеціальності 025 Музичне мистецтво за освітньо-професійною програмою «Музичне мистецтво».

Розробники:

Гонтар О. С., доцент кафедри музичного мистецтва, заслужений артист України, доцент;
Зарицький А. О., завідувач кафедри музичного мистецтва, заслужений артист України, доцент;
Ігнатова Л.П., доцент кафедри музичного мистецтва, кандидат мистецтвознавства, доцент;
Кашаюк В. М., доцент кафедри музичного мистецтва, кандидат мистецтвознавства, доцент;
Кириченко І. О., старший викладач кафедри музичного мистецтва;
Кривицька Т. А., кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музичного мистецтва, доцент;
Кучерук В. Ф., доцент кафедри музичного мистецтва, доцент;
Марач О. М., доцент кафедри музичного мистецтва, кандидат мистецтвознавства, доцент;
Охманюк В. Ф., професор кафедри музичного мистецтва, кандидат мистецтвознавства, професор, заслужений діяч мистецтв України;
Панасюк С. Л., доцент кафедри музичного мистецтва, кандидат педагогічних наук, доцент;
Сточанська М. П., доцент кафедри музичного мистецтва, доцент;
Чепелюк В. А., професор кафедри музичного мистецтва, народний артист України, професор;
Чернецька Н. Г., старший викладач кафедри музичного мистецтва, кандидат мистецтвознавства;
Цейко Н. О., старший викладач кафедри музичного мистецтва;
Шиманський П. Й., доцент кафедри музичного мистецтва, кандидат мистецтвознавства, доцент;
Зарицька А. А., викладач кафедри музичного мистецтва, кандидат педагогічних наук, доцент;
Коменда О. І., доцент кафедри музичного мистецтва, доктор мистецтвознавства, доцент.
Мойсіюк В. В., доцент кафедри музичного мистецтва, заслужений діяч мистецтв України, професор;
Мрочко В. М., доцент кафедри музичного мистецтва, заслужений артист України, доцент;
Новакович М. О., професор кафедри музичного мистецтва, доктор мистецтвознавства, професор;
Попов Ю. К., доцент кафедри музичного мистецтва, кандидат мистецтвознавства, доцент.

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми:  (Зарицький А.О.)

Силабус ОК затверджено на засіданні
кафедри музичного мистецтва
протокол № 1 від 1 вересня 2023 р.

Завідувач кафедри:  Зарицький А. О.

I. Опис освітнього компонента

Денна форма навчання

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	Галузь знань: 02 Культура і мистецтво Спеціальність: 025 Музичне мистецтво Освітньо-професійна програма: «Музичне мистецтво» Освітній рівень: Бакалавр	Нормативний
Кількість годин / кредитів 90 / 3		Рік навчання: 4
ІНДЗ –		Семестр: 8
		Самостійна робота – 84 год.
		Консультації – 6 год.
		Форма контролю –
Мова навчання: українська		

Заочна форма навчання

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Заочна форма навчання	Галузь знань: 02 Культура і мистецтво Спеціальність: 025 Музичне мистецтво Освітньо-професійна програма: «Музичне мистецтво» Освітній рівень: Бакалавр	Нормативний
Кількість годин / кредитів 90 / 3		Рік навчання: 4
ІНДЗ –		Семестр: 8
		Самостійна робота – 78 год.
		Консультації – 12 год.
		Форма контролю –
Мова навчання: українська		

II. Інформація про викладачів

Прізвище, ім'я та по батькові: **Гонтар Олег Савович**

Почесне звання: **заслужений артист України**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380506715562, gontar.oleg@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Зарицький Андрій Олександрович**

Почесне звання: **заслужений артист України**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380503788379, zaritskiy.andriy@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Ігнатова Лариса Петрівна**

Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380994311948, ignatova.larysa@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Кашаюк Вікторія Миколаївна**

Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380500151954, kashayuk.victoria@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Кириченко Інна Олександрівна**

Посада: **старший викладач кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380959357876, kyrychenko.inna@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Кривицька Тетяна Антонівна**

Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380332722499, krivitska.tania@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Кучерук Володимир Феофілович**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380669346825, kycheruk.volodimir@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Марач Олександр Миколайович**

Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380663453533, marach.olexandr@eenu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Охманюк Віталій Федорович**
Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**
Почесне звання: **заслужений діяч мистецтв України**
Вчене звання: **професор**
Посада: **професор кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380505646275**, ohmanyuk.vitalij@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Панасюк Світлана Леонідівна**
Науковий ступінь: **кандидат педагогічних наук**
Вчене звання: **доцент**
Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380994754963**, panasyuk.svitlana@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Сточанська Мирослава Петрівна**
Вчене звання: **доцент**
Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **0332722499**, stochanska.mira@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Чепелюк Василь Адамович**
Почесне звання: **народний артист України**
Вчене звання: **професор**
Посада: **професор кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380958817317**, chepelyuk.vasyl@vny.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Чернецька Наталія Григорівна**
Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**
Посада: **старший викладач кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380502008178**, chernetska.natalija@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Цейко Наталія Олександрівна**
Посада: **старший викладач кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380673322367**, tseyko.nataliya@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Шиманський Петро Йосипович**
Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**
Вчене звання: **доцент**
Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380502184999**, shimanskiy.petja@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Зарицька Анна Андріївна**
Науковий ступінь: **кандидат педагогічних наук**
Вчене звання: **доцент**
Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380505739026**, zarytska.anna@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Коменда Ольга Іванівна**
Науковий ступінь: **доктор мистецтвознавства**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **професор кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380509608690, Komenda.Olga@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Мойсіук Василь Васильович**

Почесне звання: **заслужений діяч мистецтв України**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380958832468, moisiiuk.vasyl@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Мрочко Віктор Миколайович**

Почесне звання: **заслужений артист України**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **старший викладач кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація : +380953537447, Mrochko.Viktor@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Новакович Мирослава Олександрівна**

Науковий ступінь: **доктор мистецтвознавства**

Вчене звання: **професор**

Посада: **професор кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380955253997, Novakovych.Myroslava@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Попов Юрій Кирилович**

Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**

Вчене звання: **доцент**

Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**

Контактна інформація: +380672528030

Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

III. Опис ОК

1. Анотація. Силабус освітнього компоненту «Кваліфікаційна робота» розроблений відповідно до вимог підготовки фахівців у галузі 02 Культура і мистецтво спеціальності 025 Музичне мистецтво. ОК «Кваліфікаційна робота» складається із виконавської та науково-теоретичної частин. Перша частина передбачає виконання концертної програми (вокально-естрадної, інструментальної, хорового диригування). Друга частина – захист наукової роботи, пов'язаної з обраною фаховою профілізацією (естрадний спів, хорове диригування, інструментальне мистецтво).

2.Пререквізити до ОК «Кваліфікаційна робота» – «Фахова майстерність», «Основи історичного і теоретичного музикознавства», «Курсова робота з музикознавства», «Переддипломна практика».

Постреквізити – подальше удосконалення виконавської майстерності та науково-дослідної роботи здобувача за умови його навчання на другому (магістерському) рівні вищої освіти.

3. Метою ОК «Кваліфікаційна робота» є виявлення музично-виконавського та науково-теоретичного рівня здобувача освіти з метою присвоєння кваліфікації.

Завдання ОК:

- розуміти шляхи реалізації освітньої програми з музичного мистецтва;
- сприяти формуванню музично-виконавських та науково-теоретичних умінь та навичок викладача мистецької школи;
- пробудити інтерес до самостійної роботи з педагогічною, методичною та науковою літературою.

4. Результати навчання (компетентності)

Інтегральна компетентність (ІК)

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та проблеми у галузі музичного мистецтва під час практичної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних компетенцій, теорій та методів відповідної науки та предметної сфери і характеризується комплексністю та невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності (ЗК)

ЗК 1. Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 2.Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 3.Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 4.Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 5.Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7.Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 8.Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 9.Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 10.Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК 11.Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

ЗК 12.Здатність працювати автономно.

ЗК 13.Здатність виявляти ініціативу та підприємливість.

ЗК 15.Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК 17.Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

Фахові компетентності (ФК)

- ФК 1. Здатність демонструвати достатньо високий рівень виконавської майстерності.
- ФК 2. Здатність створювати та реалізовувати власні художні концепції у виконавській діяльності.
- ФК 3. Здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва.
- ФК 4. Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва.
- ФК 5. Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.
- ФК 6. Здатність використовувати професійні знання та навички в процесі творчої діяльності.
- ФК 7. Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності.
- ФК 9. Здатність розуміти основні шляхи інтерпретації художнього образу.
- ФК 10. Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.
- ФК 11. Здатність оперувати професійною термінологією.
- ФК 12. Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.
- ФК 13. Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.
- ФК 17. Здатність застосовувати традиційні і альтернативні інноваційні технології виконавської, диригентської, педагогічної діяльності.
- ФК 18. Здатність свідомо поєднувати інновації з усталеними вітчизняними та світовими традиціями у виконавстві, музикознавстві та музичній педагогіці.

Програмні результати навчання (ПРН)

- ПРН 1. Демонструвати артистизм, виконавську культуру та технічну майстерність володіння інструментом (голосом) на належному фаховому рівні під час виконавської (диригентської) діяльності.
- ПРН 4. Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.
- ПРН 5. Відтворювати драматургічну концепцію музичного твору, створювати його художню інтерпретацію.
- ПРН 6. Демонструвати спроможність до самостійного дослідження наукової проблеми в галузі музичного мистецтва та написання роботи відповідно до вимог, готовність дискутувати і аргументувати власну позицію.
- ПРН 7. Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.
- ПРН 8. Демонструвати володіння музично-аналітичними навичками в процесі створення виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.
- ПРН 12. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.
- ПРН 13. Вміти здійснювати педагогічну діяльність.
- ПРН 14. Використовувати на професійному рівні методи та прийоми викладання гри на інструменті / вокалу / диригування.
- ПРН 15. Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.
- ПРН 17. Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.

V. Структура освітнього компоненту

Денна форма навчання

Назва змістових модулів і тем	Усього	Сам. робота	Конс.
Змістовий модуль Фахова підготовка здобувача освіти			
Тема 1. Підготовка виконавської частини кваліфікаційної роботи відповідно до фахової профілізації здобувачів (естрадний спів, хорове диригування, інструментальне мистецтво – за інструментами).	60	56	4
Тема 2. Підготовка науково-теоретичної частини кваліфікаційної роботи, пов'язаної з фаховою профілізацією здобувачів (естрадний спів, хорове диригування, інструментальне мистецтво – за інструментами).	30	28	2
<i>Усього за змістовим модулем</i>	<i>90</i>	<i>84</i>	<i>6</i>

Заочна форма навчання

Назва змістових модулів і тем	Усього	Сам. робота	Конс.
Змістовий модуль Фахова підготовка здобувача освіти			
Тема 1. Підготовка виконавської частини кваліфікаційної роботи відповідно до фахової профілізації здобувачів (естрадний спів, хорове диригування, інструментальне мистецтво – за інструментами).	60	52	8
Тема 2. Підготовка науково-теоретичної частини кваліфікаційної роботи, пов'язаної з фаховою профілізацією здобувачів (естрадний спів, хорове диригування, інструментальне мистецтво – за інструментами).	30	26	4
<i>Усього за змістовим модулем</i>	<i>90</i>	<i>78</i>	<i>12</i>

VI. Вимоги до виконавської частини кваліфікаційної роботи

Естрадний спів

Сольне виконання трьох різнохарактерних і різножанрових творів:

(вокальний твір українського композитора або українська народна пісня в сучасній інтерпретації, джазовий стандарт або твір європейської естради, вокальний твір на вибір);

- вокальні твори повинні виконуватись під фонограму «мінус» (без дублю основного голосу на цифровому носії);
- один з творів має виконуватись з акустичним супроводом.

Хорове диригування

Диригування хором – виконання трьох різнохарактерних творів в концертній формі:

- один хоровий твір має виконуватись а cappella;
- два хорових твори мають виконуватись з супроводом.

Інструментальне мистецтво

Сольне виконання трьох різнохарактерних і різножанрових творів:

- твір великої форми;
- поліфонічний твір;
- п'єса (для бандуристів – п'єса або пісня).

VII. Вимоги до науково-теоретичної частини кваліфікаційної роботи

Наукова робота має на меті розкрити ступінь теоретичної обізнаності у проблемах фаху. Тематика робіт повинна містити методико-виконавський або виконавсько-інтерпретаційний аналіз творів за спеціальністю. Для вказаного аналізу обирають музичні твори, які дотичні до виконавської частини кваліфікаційної роботи; вони розглядаються в контексті творчості композитора, епохи, історії виконавства тощо; подається історико-теоретичний аналіз твору; описується специфіка виконавських труднощів.

Текст наукової роботи повинен бути стислим, точним, логічно послідовним. Робота повинна відповідати вимогам академічної доброчесності (не містити академічного плагіату, компіляції та фальсифікації).

Обсяг роботи: 20–30 сторінок. Список використаних джерел – не менше 30 позицій.

Рекомендації щодо підготовки (структура і правила оформлення роботи) та захисту науково-теоретичної частини подаються у джерелі:

Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти / вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. [URL: https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361](https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361)

VIII. Оцінювання підсумкової атестації

Кожна частина «Кваліфікаційної роботи» (виконавська та науково-теоретична) оцінюється у 100 балів, з яких у підсумку виводиться середнє арифметичне. Таким чином, ОК «Кваліфікаційна робота» оцінюється у 100 балів.

Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECNS	Пояснення
90 – 100	Відмінно	A	Відмінне виконання
82 – 89	Дуже добре	B	Вище середнього рівня
75 – 81	Добре	C	Загалом хороша робота
67 – 74	Задовільно	D	Непогано
60 – 66	Достатньо	E	Виконання відповідає мінімальним критеріям
1 – 59	Незадовільно	FX	Незараховано (з можливістю повторного складання)

Фахова профілізація «Естрадний спів»

А 90–100
(відмінно)

Високий рівень володіння вокальною технікою, чистотою інтонації та чіткістю дикції. Емоційне, творче, виразне виконання твору, яскраве і переконливе створення художнього образу, відмінне володіння звуко-акустичною апаратурою.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Структура дослідження чітка і логічна, виклад матеріалу послідовний, наявні всі обов'язкові частини наукової роботи. Робота оформлена належним чином. Під час захисту здобувач освіти виявив зацікавленість темою дослідження, повно і вичерпно відповів на усі запитання у процесі захисту.

В 82–89
(добре)

Достатній рівень володіння вокальною технікою, чистотою інтонації та чіткістю дикції. Емоційне, творче, виразне виконання твору, яскраве створення художнього образу, достатній рівень володіння звуко-акустичною апаратурою.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є достатньо аргументованим, розкрито зміст теоретичних та практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. Здобувач освіти досить чітко відповів на питання у процесі захисту.

С 75–81
(добре)

Достатній рівень інтерпретації вокальних творів, але в цілому відсутня оригінальність творчих рішень. Загальне засвоєння вокально-технічного матеріалу, незначні помилки у виконанні творів та створенні художнього образу.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є достатньо цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, проте, є недоліки у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Під час захисту здобувач, у цілому, відповів на задані запитання.

Д 67–74
(задовільно)

Недостатньо сформовані вокально-технічні навички, помилки в інтерпретації та драматургії вокального творів.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є самостійним дослідженням, проте, із певними порушеннями цілісності. Виклад матеріалу має недоліки в аргументації, у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Під час захисту здобувач, у цілому, відповів на задані запитання.

Е 60–66
(задовільно)

Значні виконавські погрішності, несформовані вокально-технічні навички, численні помилки в інтерпретації творів.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи формально є завершеним дослідженням, але тема не розкрита на достатньому рівні. Структура дослідження не враховує особливості постановки проблеми, виклад матеріалу місцями непослідовний, наявні помітні недоліки мовного характеру та оформлення. Відповіді здобувача на питання були неправильними.

FX 1–59
(незадовільно)

Твори виконані на низькому рівні або не виконувалися.
Науково-теоретична частини кваліфікаційної роботи є незавершеною, містить грубі помилки теоретичного та практичного характеру. На захисті здобувач не дав відповіді на жодне із запитань.

Рекомендовані твори для фахової профілізації «Естрадний спів»

1. Бурміцький О. «Шелестять дощі».
2. Верменич В. «Чорнобривці», «На калині мене мати колихала».
3. Білаш О. «Два кольори», «Над Україною», «Полинь», «Полтавська полька», «Журавка», «Пісня про калину», «Стань зорею мені».
4. Дворський П. «Рідна мова», «Смерекова хата».
5. Дублінський Л. «Черешневий гай», «Якщо любиш –кохай».
6. Злотник О. «Маки червоні», «Гай, зелений гай», «Чуєш, мамо», «Батько і мати», «Марєво снів».
7. Зуєв О. «Три дороги», «Якщо поруч ти», «Крила удачі», «П'є журавка воду».
8. Івасюк В. «Водограй», «Світ без тебе», «Кленовий вогонь», «Я піду в далекі гори», «Запроси мене у сни», «Тільки раз цвіте любов», «Балада про мальви», «Балада про дві скрипки», «Жовтий лист», «Мандрівний музика», «Червона рута», «Пісня буде поміж нас».
9. Петриненко Т. «Пісня про пісню», «Господи, помилуй», «Зорепадом летять роки», «Білий океан».
10. Фільц Б. «Земле моя».
11. Ben Bernie, Maceo Pincard & Kennet Casey «Sweet Georgia Brown».
12. John L. Golden, Raymond Hubbell «Poor Butterfly».
13. Ira Gershwin, George Gershwin «Oh, Lady be good».
14. Lorenz Hart, Richard Rodgers «Blue room».
15. Mort Dixon, Ray Henderson «Bye bye black bird».

Список рекомендованих джерел для фахової профілізації «Естрадний спів»

1. Антонюк В. Вокальна педагогіка (сольний спів). Київ : ЗАТ «Віпол», 2007. 174 с.
2. Вокальна педагогіка (сольний спів): підручник для вузів. Київ : Віпол, 2007. 173 с.
3. Вишневська С. В. Основні дикційно-артикуляційні проблеми у вокальному виконавстві: методичні рекомендації до дисципліни «Сольний спів» для студентів вищих музичних навчальних закладів III-IV рівнів акредитації напряму підготовки «Музичне мистецтво». Коломия : Вік, 2015. 36 с.
4. Вишневська С. В. Формування вокально-виконавського стилю різнофахових спеціалістів : методичні рекомендації по постановці голосу для студентів I-V курсів музичного факультету. Івано-Франківськ, 2012. 55 с.
5. Гнидь Б. П. Історія вокального мистецтва. Київ, НМАУ, 1997. 320 с.
6. Голос людини і вокальна робота з ним: навч. видання / Стасько Г., Шуляр О. та ін. Івано-Франківськ, 2010. 336 с.
7. Головей В., Кашаюк В. Теоретико-методологічне підґрунтя інтерпретації музики: дослідження, аналіз, перспективи. *Fine art and culture studies*. Луцьк, 2022. № 4. 2022. С. 12–20. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/art/article/view/806>
8. Закус І. Ukrainian jazz standarts. Українські джазові стандарти. Видавництво «Ліра-К». 2017. 100 с.
9. Зарицька А., Зарицький А. Роль педагогічного самоменеджменту в процесі підготовки бакалаврів музичного мистецтва. *Актуальні проблеми розвитку українського мистецтва: культурологічний, мистецтвознавчий, педагогічний аспекти*: матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції. Луцьк, 2020. Вип. 1. С. 21–24.

10. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21041>
11. Зарицька А., Зарицький А. Технологія вокальної підготовки бакалаврів музичного мистецтва через призму акмеологічного підходу. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. Запоріжжя, 2020. Вип. 69. Т.1. С. 74–78. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/20769>
12. Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти / вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361>
13. Кириченко І. Формування навичок вокальної імпровізації в процесі підготовки бакалаврів музичного мистецтва. *Science and innovation of modern world: Proceeding of the 3rd International scientific and practical conference*. Cognum Publishing House. London, United Kindom, 2022. P. 523–526. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21466>
14. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки: нормативний документ ВНУ імені Лесі Українки від 30 жовтня 2021. URL : <http://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/03/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>
15. Ткаченко Т. Особливості викладання вокалу на музично-педагогічних факультетах педагогічних вузів України. *Молодь і ринок*. 2011. № 1 (72). С. 72 – 78.
16. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проекти) : нормативний документ Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL : https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_vypuskni_kvalifikatsiini_roboty.pdf

Фахова профілізація «Хорове диригування»

А 90–100
(відмінно)

Художня інтерпретація твору; роз'яснення драматургії твору звуковедення; вільне використання різних штрихів; чистота інтонації; вільне володіння агогікою та динамікою твору; володіння інструментом (гра партитури); володіння художньо-виконавськими засобами; драматургічний план творів розкритий повністю.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Структура дослідження чітка і логічна, виклад матеріалу послідовний, наявні всі обов'язкові частини наукової роботи. Робота оформлена належним чином. Під час захисту здобувач освіти виявив зацікавленість темою дослідження, повно і вичерпно відповів на усі запитання у процесі захисту.

В 82–89
(добре)

Художня інтерпретація твору; роз'яснення драматургії твору; використання різних штрихів звуковедення; чистота інтонації; володіння агогікою та динамікою твору; задовільне володіння інструментом (гра партитури); володіння художньо-виконавськими засобами; драматургічний план творів розкритий не повністю.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є достатньо аргументованим, розкрито зміст теоретичних та практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. Здобувач освіти досить чітко відповів на питання у процесі захисту.

С 75–81 (добре)	Художня інтерпретація твору; не роз'яснена драматургія твору; використовуються різні штрихи звуковедення; не чиста інтонація співу; володіння агогікою та динамікою твору на базовому рівні; задовільне володіння інструментом (гра партитури); володіння художньо-виконавськими засобами; драматургічний план творів не розкритий повністю.
D 67–74 (задовільно)	<p>Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є достатньо цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, проте, є недоліки у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Під час захисту здобувач, у цілому, відповів на задані запитання.</p> <p>Художня інтерпретація твору не прослідковується; не роз'яснена драматургія твору; використовуються різні штрихи звуковедення; не чиста інтонація співу; володіння агогікою та динамікою твору на задовільному рівні; задовільне володіння інструментом (гра партитури); володіння художньо-виконавськими засобами на задовільному рівні; драматургічний план творів не розкритий.</p> <p>Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є самостійним дослідженням, проте, із певними порушеннями цілісності. Виклад матеріалу має недоліки в аргументації, у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Під час захисту здобувач, у цілому, відповів на задані запитання.</p>
E 60–66 (задовільно)	<p>Художня інтерпретація твору не прослідковується; не роз'яснена драматургія твору; не використовуються різні штрихи звуковедення; не чиста інтонація співу; володіння агогікою та динамікою твору на низькому рівні; задовільне володіння інструментом (гра партитури); помітне використання художньо-виконавських засобів виразності твору; драматургічний план творів не розкритий.</p> <p>Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи формально є завершеним дослідженням, але тема не розкрита на достатньому рівні. Структура дослідження не враховує особливості постановки проблеми, виклад матеріалу місцями непослідовний, наявні помітні недоліки мовного характеру та оформлення. Відповіді здобувача на питання були неправильними.</p>
FX 1–59 (незадовільно)	<p>Твори виконані на низькому рівні або не виконувалися.</p> <p>Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є незавершеною, містить грубі помилки теоретичного та практичного змісту та оформленні. На захисті здобувач не дав відповіді на жодне із запитань.</p>

**Рекомендовані твори
для фахової профілізації «Хорове диригування»**

1. Верменич В., сл. А. Каструка «Світанок».
2. Вівальді А. «Gloria» ч. № 1.

3. Вівальді А. «Gloria» ч. № 12 «Cum Sancto Spiritu».
4. Гурко Р. «Богородице Діво, радуйся».
5. Довганич М., вірші Лесі Українки «Калина».
6. Лотті А. «Miserere».
7. Лятошинський Б., вірші А. Фета «Ты спишь один».
8. Лятошинський Б., вірші Т. Шевченка «Із-за гаю сонце сходить».
9. Лятошинський Б., вірші Т. Шевченка «Тече вода в синє море».
10. Мясков К., вірші Д. Павличка «Веснянка».
11. Некрасов О. «Ой ти котку» з фольклорної сюїти № 1 «Пісні з Волині».
12. Ревуцький Л., вірші Т. Шевченка «Ой чого ти почорніло».
13. Перголезі Г. «Stabat Mater» ч. №1.
14. Пярта А. «Богородице Діво, радуйся».
15. Українська народна пісня в обр. А. Авдієвського «І шумить, і гуде».
16. Українська народна пісня в обр. О. Бондаренка «Порізала пальчик».
17. Українська народна пісня в обр. І. Гайденка «Іди, іди, дощику».
18. Українська народна пісня в обр. Є. Козака «Наша Анничка».
19. Українська народна пісня в обр. Ф. Колесси «В гаю зелененькім».
20. Українська народна пісня в обр. М. Ракова «Ой дуб дуба».
21. Фільц Б., вірші Т. Шевченка «Вітре буйний».
22. Шукайло Л. Кантата «Пори року» ч. № 1 «Ой на Купала».
23. Щербакова І. «Ave Maria».
24. Янівський Б., сл. Т. Шкарбюка «Журавочка».

**Список рекомендованих джерел
для фахової профілізації «Хорове диригування»**

1. Болгарський А. Г., Сагайдак Г. М. Хоровий клас і практика роботи з хором. Київ : Наука, 1987. 215 с.
2. Головей В., Кашаюк В. Теоретико-методологічне підґрунтя інтерпретації музики: дослідження, аналіз, перспективи. *Fine art and culture studies*. Луцьк, 2022. № 4. 2022. С. 12–20. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/art/article/view/806>
3. Дмитревський М. Хорознавство і керування хором. Київ : Держ.видав., 1961. 96 с.
4. Кашаюк В., Мойсіюк В. Творчість хору «Оранта»: аналіз просвітницько-анімаційної діяльності колективу. *Scientific progress: innovations, achievements and prospects. Proceedings of the 2nd International scientific and practical conference*. MDPC Publishing. Munich, Germany. 2022. С. 336–340. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21064>
5. Кашаюк В., Мойсіюк В. Теорія вчинку В. Роменця та українська хорова школа: психологія, політика, виховне значення. *The 40th International scientific and practical conference «Priority Areas of Science Innovations During Martial Law» (November 7-8, 2022)*. Primedia E-launch LLC, USA, Washington. 2022. С. 67–70. URL: USA_81122.pdf (el-conf.com.ua) ; URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21459>
6. Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти / вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361>
7. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки: нормативний документ ВНУ імені Лесі Українки від 30 жовтня 2021. URL : <http://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/03/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>
8. Коломієць О. М. Хорознавство: навч. посібник для студ. ВНЗ., М-во освіти і науки України. Київ : Либідь, 2001. 166 с.
9. Мойсіюк В. Формування та розвиток творчих навичок у студентському хоровому колективі. *Актуальні проблеми розвитку українського мистецтва: культурологічний,*

мистецтвознавчий, педагогічний аспекти: матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції Луцьк : СНУ імені Лесі Українки. 2019. С. 32–34. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21465>

10. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проєкти) : нормативний документ Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_vypuskni_kvalifikatsiini_roboty.pdf
11. Равінов О. Методика хорового співу в школі. Київ : Музична Україна, 1971. 123 с.
12. Разумний І. Посібник з диригування. Київ : Музична Україна, 1968. 120 с.

Фахова профілізація «Інструментальне мистецтво»

А 90–100
(відмінно)

Твори виконані на високому художньому та технічному рівні з достатньо переконливою інтерпретаційною думкою; при виконанні продемонстрував глибоке знання музичних стилів і жанрів, високу технічну майстерність; під час виконання припустився кількох неточностей, які не зменшили цінності виконання.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Структура дослідження чітка і логічна, виклад матеріалу послідовний, наявні всі обов'язкові частини наукової роботи. Робота оформлена належним чином. Під час захисту здобувач освіти виявив зацікавленість темою дослідження, повно і вичерпно відповів на усі запитання у процесі захисту.

В 82–89
(добре)

Здобувач освіти достатньо глибоко розкрив художній зміст творів; достатньо втілив власну інтерпретацію; при виконанні продемонстрував достатнє знання музичних стилів і жанрів, достатню технічну майстерність, під час виконання припустився кількох неточностей, які не зменшили цінності виконання.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є достатньо аргументованим, розкрито зміст теоретичних та практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі неістотні неточності та незначні помилки. Здобувач освіти досить чітко відповів на питання у процесі захисту.

С 75–81
(добре)

Здобувач освіти недостатньо глибоко розкрив художній зміст творів; недостатньо переконливо втілив власну інтерпретацію; виконав твори на достатньому технічному та художньо-емоційному рівні.

Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є достатньо цілісним самостійним дослідженням. Виклад матеріалу є аргументованим, проте, є недоліки у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Під час захисту здобувач, у цілому, відповів на задані запитання.

- D 67–74
(задовільно) Здобувач освіти недостатньо глибоко розкрив художній зміст творів; недостатньо переконливо втілив власну інтерпретацію; виконав твори на посередньому технічному та художньо-емоційному рівні.
- Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи є самостійним дослідженням, проте, із певними порушеннями цілісності. Виклад матеріалу має недоліки в аргументації, у розкритті змісту теоретичних і практичних завдань. Оформлення відповідає встановленим вимогам. При висвітленні деяких питань не вистачає глибини та аргументації, допускаються окремі певні неточності та помилки. Під час захисту здобувач, у цілому, відповів на задані запитання.
- E 60–66
(задовільно) Здобувач освіти на посередньому рівні розкрив художній зміст творів; непереконливо втілив власну інтерпретацію; виконав твори на недостатньому технічному та художньо-емоційному рівні.
- Науково-теоретична частина кваліфікаційної роботи формально є завершеним дослідженням, але тема не розкрита на достатньому рівні. Структура дослідження не враховує особливості постановки проблеми, виклад матеріалу місцями непослідовний, наявні помітні недоліки мовного характеру та оформлення. Відповіді здобувача на питання були неправильними.
- FX 1–59
(незадовільно) Твори виконані на низькому рівні або не виконувалися.
- Науково-теоретична частини кваліфікаційної роботи є незавершеною, містить грубі помилки теоретичного та практичного характеру. На захисті здобувач не дав відповіді на жодне із запитань.

Рекомендовані твори для фахової профілізації «Інструментальне мистецтво»

Акордеон, баян

Білошицький А. Іспанська сюїта.
Дайро П. Фантазія-рапсодія.
Дербенко Е. П'ять лубочних картин.
Марценюк А. Фантазія на українські народні теми.
Жюст Ф. Три п'єси для акордеона соло.

Фортепіано

Брамс Й. Капріччіо, балади, рапсодії, інтермецо.
Вебер К. Запрошення до танцю.
Гріг Е. П'єси.
Моцарт В. А. - Ліст Ф. Лакримоза.
Степовий Я. Фантазія.

Бандура

Герасименко. О. Камерна сюїта для бандури та фортепіано.
Герасименко О. Фантазія.
Дремлюга М. Сюїта.
Мясков К. Фантазія на українські теми.
Зубицький В. Серенада.

Гітара

Бах Й. С. Гавот із сюїти для віолончелі соло № 5.

Бах Й. С. Сарабанда із Партити для скрипки соло.
Гранадос Е. Іспанський танець № 5.
Задоянов В. Белтейн.
Рак Ш. Токата.

Скрипка

Власов В. Словацька рапсодія.
Кореллі А. Фолія.
Левицький І. Українська рапсодія.
Лисенко М. Фантазія на дві українські теми.
Косенко В. Мрії.

Труба

Аратюнян О. Концерт для труби.
Гедіке А. Концертний етюд.
Гуммель Й. Концерт.
Могилевський Л. Скерцо.
Скорик М. Мелодія.

Список рекомендованих джерел для фахової профілізації «Інструментальне мистецтво»

1. Бесфамільнов В., Семешко А. Виховання баяніста. Питання теорії та практики. Київ : Музична Україна. 1989. 202 с.
2. Втілення художнього образу у фортепіанній мініатюрі: методичні рекомендації для закладів фахової передвищої мистецької освіти (галузь знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальність 025 «Музичне мистецтво») / уклад. Н. В. Стецюк. Київ, 2021. 22 с.
3. Гаркуша Л.І., Економова О.С. Формування професійних навичок і вмінь студентів на заняттях з основного музичного інструмента (фортепіано): навчально-методичний посібник. Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2013. 100 с.
4. Головей В., Кашаюк В. Теоретико-методологічне підґрунтя інтерпретації музики: дослідження, аналіз, перспективи. *Fine art and culture studies*. Луцьк, 2022. № 4. 2022. С. 12–20. URL: <http://journals.vnu.volyn.ua/index.php/art/article/view/806>
5. Значення вікових та психологічних особливостей учнів у формуванні та розвитку інтересу до гри на фортепіано: методичні рекомендації для закладів початкової мистецької освіти / уклад. І.К. Глінкіна. Київ, 2022. 25 с.
6. Історія виконавства: конспекти лекцій з навчальної дисципліни для студентів мистецьких закладів освіти (спеціалізація «Фортепіано») / упор. О.В. Косилова, Н.І. Путря, Т.І. Буравльова, Т.М. Лобаченко, Л.В. Зіноватна. Київ, 2019. 258 с.
7. Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти / вид. 2-ге, змін. та доп. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21361>
8. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки: нормативний документ ВНУ імені Лесі Українки від 30 жовтня 2021. URL : <http://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/03/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>
9. Лісовий В. А., Мельничук Я. М., Бойчук І. І. Основний музичний інструмент: навчально-методичний посібник. Чернівці: Рута, 2007. 69 с.
10. Музичний інструмент фортепіано естрадно-джазового спрямування: методичні рекомендації для початкової мистецької освіти / уклад. Л.М. Ковальова, А.А. Саратська. Київ, 2021. 19 с.

11. Некрасов Ю. Комплексне навчання гри на фортепіано: навч.-метод. посіб. Одеса: АстроПринт, 2000. 148 с.
12. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проєкти) : нормативний документ Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_vypuskni_kvalifikatsiini_roboty.pdf
13. Савицький Р. Основні засади фортепіанної педагогіки : метод. посіб. Тернопіль : СМП «Астон», 2000. 68 с.
14. Семешко А. Методичні основи формування виконавської майстерності баяніста. Київ : Муз. Україна, 2003. 185 с.
15. Фоміна Т. М. Сильові принципи фортепіанного виконання і можливості індивідуальної виконавської інтерпретації. Одеса : Астропринт, 2014. 136 с.
16. Фортепіано. Самостійна робота: методичні рекомендації для студентів вищих навчальних закладів культури і мистецтв I-II рівнів акредитації / уклад. С.С. Воробйова, С.Ю. Конопльова. Київ : «Фірма «ІНКОС», 2006, 24 с.
17. Чернецька Н. Професіоналізація бандурного мистецтва у координатах закладу вищої освіти. Scientific and pedagogical internship «Cultural studies, art history and musicology in the system of EU modern education»: Internship proceedings, June 27-August 7, 2022. Wloclawek, Republic of Poland. P.62–66. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21077>
18. Чернецька Н. Г., Сточанська М. П. Бандурне мистецтво як засіб формування національної свідомості здобувачів ЗВО. Актуальні проблеми розвитку українського мистецтва: культурологічний, мистецтвознавчий, педагогічний аспекти: матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції (м. Луцьк, 17–19 червня 2022 року). Волинський національний університет імені Лесі Українки. Луцьк : Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 154–158. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21029>
19. Сточанська М. П., Чернецька Н. Г. Спеціальний клас (бандура). Робота над етюдами [Ноти]: метод. рек. Луцьк : Вежа-Друк, 2022. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21026>
20. Сточанська М. П., Чернецька Н. Г. Спеціальний клас (бандура). Робота над інструментальним твором [Ноти]: метод. рек. / Сточанська М. П. Луцьк : Вежа-Друк, 2022. 27 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/21>