

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	23802 Міжнародний бізнес
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.03.2024 р.

Справа № 0239/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Петрушенко Юрій Миколайович – головуєчий,
Волосович Вадим Вікторович,
Єременко Ольга Олексіївна,
Жукорська Ярина Михайлівна,
Литвин Марина Валентинівна,
Пирог Ольга Володимирівна,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Трофименко Анастасія Вікторівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,
Бояр Андрій Олексійович – гарант ОП,
Ковтонюк Катерина Володимирівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23802
Назва ОП	Міжнародний бізнес
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	292 Міжнародні економічні відносини
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Згідно зі звітом експертної групи: аналіз структурно-логічної схеми в ОП 2020-2023, констатує порушення логіки черговості вивчення і викладання ОК; некоректне визначення пререквізитів дисциплін. Означені недоліки структурно-логічної схеми частково були усунуті в наступних щорічних оновленнях ОП, проте із зміною ОК, тривалості та кількості кредитів їх вивчення з'явилися нові невідповідності. Наприклад, в ОП 2023: 1) порушення логіки викладання ОК15 (1,2 сем.)→ОК21 (6 сем.) (мікро- та макроекономіка вивчається після теорії міжнародних економічних відносин); 2) некоректне визначення пререквізитів дисциплін ОК8-ОК1, ОК19-ОК2, ОК24-ОК31. ОП2019-2023 передбачають вивчення здобувачами громадянами України та іноземними здобувачами, особами без громадянства відмінного переліку дисциплін з циклу загальної підготовки. На запит ЕГ ЗВО було надано копії та додатки до диплому випускника ОП громадянина України та іноземного громадянина, що протягом 2019-2023 навчалися на ОП2019. ЕГ встановила, що 1) тривалість ОП в кредитах ЄКТС для громадянина України становить 240, а іноземного громадянина - 247 (загальна сума зазначена 240); 2) громадяни України вивчають “Українська мова (за професійним спрямуванням)” (4 кред.), а іноземні громадяни - Українська мова як іноземна (за професійним спрямуванням)” (11 кред.); 3) ОК”Друга іноземна мова” (7 кред.) була зазначена в додатку до диплому іноземного громадянина, що і склало перевищення максимально допустимого обсягу кредитів ОП для рівня ВО бакалавр (розділ 2, ст.5, п. 4 закону України “Про вищу освіту”, <http://surl.li/jhtp> та розділ 3 Стандарту, <http://surl.li/foeph>). Зміна змісту ОП для іноземних громадян унеможливило набуття ними компетенцій та ПРН, які передбачені заміненіми ОК. Гарант зазначив, що втрачені компетентності та ПРН все одно будуть набуті, але за рахунок інших ОК. У ОП 2020-2023 визначені компетентності та ПРН за ОК частково не відповідають “Матриця відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей”. Наприклад, відповідно до ОП2020-2023 вивчення ОК1 дає змогу здобувачу набутти ЗК1-5,8,10,11,12; ФК1-3,8-11,13,14,16; ПРН1,4,5,8,11,16,17,20,22. Проте, 1) серед визначеного набору загальних та фахових компетентностей немає тих, що може забезпечити досягнення ПРН11 (відповідно до табл.2 Стандарту ПРН11 забезпечується тільки ФК4); 2) ЗК3,4,5,8 та ФК 2,14 не забезпечується жодним ПРН.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідно до звіту ЕГ, оновлений зміст ОП не збалансувала час на вивчення діяльності бізнесу за різними формами МЕВ, проте був зроблений акцент на безпеці бізнесу, веденні бухгалтерського обліку на підприємстві, організації та функціонуванні фірми. НПП зазначили, що діяльність українських компаній за формами МЕВ розкривається в рамках ОК “Економіка і зовнішньоекономічні зв'язки України” (<http://surl.li/qmiwp>). На основі аналізу силбусів ОК, ЕГ встановила, що 1) в ОК “Економіка і зовнішньоекономічні зв'язки України” розглянуто не всі форми МЕВ (25-30% ОК), які сформульовані в ОК “Теорії МЕВ”; 2) друга частина назви “..міжнародного бізнесу” в ОК «Мікро та макроекономічні основи міжнародного бізнесу» (<http://surl.li/phzza>) не розкрито в змісті ОК. До змістовної частини ОП включені такі загальноуніверситетські ОК як “Україна в європейському історичному та культурному контекстах” (ОП2020-2023), “Творчий феномен Лесі Українки” (ОП2020-2021), «Філософія» (ОП2023), “Фізичне виховання (ОП2020-2023), “Логіка” (ОП2020-2021). Впровадження даних ОК регулюється Положенням про порядок формування індивідуальної траєкторії навчання здобувачів освіти. На основі аналізу ОП та силбусів ОК, ЕГ встановила повну або часткову неможливість забезпечення даними ОК деяких ПРН. В останній редакції ОП2023 кількість невідповідностей ОК ПРН збільшилась (ПРН2-ОК2; ПРН11-ОК1; ПРН13-ОК2,ОК24; ПРН24-ОК2; ПРН28-ОК2; ПРН30-ОК6).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно зі звітом ЕГ, механізм реалізації індивідуальної траєкторії здобувача, що реалізується через здійснення вибору ОК ускладнений. Відсутній перелік ВК ЗВО, а пошук ВК здійснюється через сайти ОП для яких такі ВК є професійно-орієнтованими. Інформація щодо ВК кафедри МЕВ та управління проєктів викладена на сайті та не містить інформації щодо особливостей її вивчення та системи оцінювання. Джерелом такої інформації є презентація ВК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідно до звіту ЕГ, в ОП та НП 2021 використовуються одночасно “Виробнича практика з написанням випускної кваліфікаційної роботи” (НП2021) та “Виробнича практика” (ОП2021). На основі аналізу наказу про направлення на практику №452-з від 7.12.2023 та витягу з протоколу кафедри МЕВ та управління проєктами про затвердження тем кваліфікаційних робіт №2 від 11.10.2023, ЕГ може констатувати, що теми кваліфікаційних робіт не пов'язані з базами практики, а назва “Виробнича практика з написанням випускної кваліфікаційної роботи” є необґрунтованою. Гарант під час зустрічі підтвердив, що теми кваліфікаційних робіт як правило не пов'язані з базами практики, а час відведений на проходження практики здобувачі можуть одночасно використовувати для написання кваліфікаційної роботи. Відповідно до матриць відповідності загальних та фахових компетентностей компонентам ОП в ОП2020-2023, проходження переддипломної практики передбачає формування у здобувачів 25-27 компетентностей. В силбусах практик наявні невідповідності в заявлених загальних та фахових компетентностей компонентам ОП, які мають бути досягнуті здобувачами.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній. В ОП2020 передбачено присвоєння проф.кваліфікації “Фахівець з міжнародного бізнесу і перекладу (із зазначенням мови)”, що підтверджено на основі копій дипломів і додатків до них. В ОП2021-2023 назва проф.кваліфікації була змінена на “Фахівець з міжнародного бізнесу з поглибленим знанням іноземної мови (із зазначенням мови)” (ОП2023 зазначено тільки в розділі 3). Підсумкова атестація, що передбачає оцінку набутих компетентностей відповідно до визначеної ЗВО проф.кваліфікації за даною ОП - відсутня. Єдиною формою атестації є захист кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту. На основі аналізу тем кваліфікаційних робіт (витяг з протоколу кафедри №2 від 11.10.2023), ЕГ констатує, що вони повністю відповідають спеціальності 292 МЕВ і лише частина з них відповідають спеціалізації ОП Міжнародний бізнес. Під час фокус-групи №7, ЕГ було повідомлено “...відповідно до ЗУ Про ВО не заборонено присвоювати проф.кваліфікацію... ЗВО може присвоювати освітню або освітню та проф.кваліфікацію. Посилаючись на цю статтю закону ЗВО було прописано у Порядку формування ОП та НП умови присвоєння проф.кваліфікації”. В п.5.1. Порядку формування ОП та НП (<http://surl.li/qivwo>) “Проф.кваліфікацію формулювати відповідно до Професійного стандарту спеціальності (у випадку наявності) або ДКХП, Класифікатора професій з урахуванням змісту ОП (або/зокрема за умови, що зміст ОП передбачає достатній обсяг ОК, які формують необхідні фахові компетентності для відповідної проф.кваліфікації)”. Проте під час аналізу Класифікатора професій ДК 003:2010 за вказаним ЗВО посиланням, ЕГ встановила: 1) відсутність підрозділу 4.3, 2) у “похідні слова до професій (професійних назв робіт)” відсутнє слово “фахівець”, яке використовується для характеристики проф.кваліфікації за ОП, 3) примітка 2 сформульована “Назви професій можуть бути розширені...термінами та словами, які уточнюють місце роботи, виконувані роботи...”, що не пояснює причину присвоєння проф.кваліфікації “...і перекладу (із зазначенням мови)”/ “...з поглибленим знанням іноземної мови (із зазначенням мови)”.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідно до звіту ЕГ, згідно п.5.12 Порядку формування ОП та НП зазначено, що “написання кваліфікаційної роботи, якщо така передбачена стандартом вищої освіти зі спеціальності, у навчальному плані передбачити 2 кредити”, проте в ОП2020-2023 - 3 кредити. Під час фокус-груп із здобувачами та випускниками було отримане підтвердження щодо їх задоволеності освітнім процесом. У ЗУНУ проводяться опитування здобувачів шляхом анкетування, а їх результати викладені у вільному доступу на сайті ЗВО. ЕГ звертає увагу на те, що питання навантаження здобувачів відсутнє у цих анкетах.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На основі аналізу силабусів, ЕГ констатує, що 1) структура наповнення силабусів ОК відрізняється, 2) в силабусах затверджених після початку війни використовуються російськомовні джерела. Під час фокус групи 7, ЕГ повідомили, що вимоги до формування силабусів носять обов'язкові та не обов'язкові складові. На основі аналізу силабусів ОК та загальноуніверситетського нормативного документу, що визначає структуру силабусів (Пояснювальна записка до складання силабусу ОК (сформовано на основі рекомендацій НАЗЯВО), ЕГ виявила, що в силабусах присутні відмінності не тільки в частині "не обов'язкових" структурних елементів. Наприклад в силабусах серед обов'язкових структурних елементів є відмінності в частині "Завдання для самостійного опрацювання". В частині силабусу "Рекомендована література та інтернет-ресурси" НПП не завжди вказують "інтернет-ресурси" як джерела інформації та безкоштовних освітніх курсів, які можуть бути зараховані як результати неформальної освіти (за умови, що в силабусі відбувається інформування здобувачів про таку можливість).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згідно зі звітом ЕГ, спостерігається низька ознайомленість учасників освітнього процесу (здобувачів вищої освіти, структурних відділів, НПП) з допустимим рівнем оригінальності (унікальності) тексту. Кваліфікаційні роботи не розміщені в репозитарії чи на сайті ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідно до звіту ЕГ, в ухвалі засідання кафедри було зафіксовано рішення щодо необхідності внесення змін до структури ОК ОП (витяг з протоколу засідання кафедри №9 від 2.04.2021). Проте, серед наданих на запит ЕГ, витягів з протоколів кафедри, де було зафіксовано процес обговорення та прийняття рішення щодо доцільності внесення змін до ОП, жодного роботодавця не було зазначено серед учасників засідань кафедри.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1) під час наступного та подальших обговорень проєкту ОП залучати здобувачів та роботодавців до процесу обговорення і прийняття рішень щодо внесення змін до ОП, які будуть зафіксовані протоколах засіданнях кафедри.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1) прибрати присвоєння професійної кваліфікації. 2) під час наступного перегляду ОП внести зміни до структурно-логічної схеми ОП в контексті визначення пререквізитів. 3) внести зміни до ОП, НП та Порядку формування ОП та НП з метою забезпечення уніфікації змісту ОП; в додатках до диплому вказувати реальні ОК, які вивчалися здобувачами, оцінки; не допускати перевищення 240 кредитів. 4) переглянути та привести до відповідності компетенції та ПРН згідно до Стандарту в ОП. 5) переглянути зміст ОП і посилити в дисциплінах циклу професійного спрямування вивчення діяльності суб'єктів мікрорівня за всіма формами МЕВ, що визначені в Стандарті. 6) створити перелік ВК ЗВО, який буде розміщений у вільному доступі, інформацію про ВК повинна мати однаковий вигляд та структуру. 7) в новій редакції ОП врахувати вимоги до обсягу ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1) задля подальшої популяризації неформальної освіти доцільно розглянути можливість розміщення в навчальних програмах/силабусах ОК інформації щодо рекомендованих курсів на освітніх онлайн-платформах, які можуть бути зараховані як результат отриманий неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1) переглянути політику ЗВО щодо використання в освітній діяльності джерел виданих в росії; під час наступного затвердження силабусів посилити контроль з боку завідувачів кафедр та гаранта ОП щодо їх оформлення. 2) у частині силабусу "рекомендована література та інтернет-ресурси" доцільно включати посилання на безкоштовні освітні курси, які можуть бути зараховані як результати неформальної освіти зважаючи на те, що в розділі "політика оцінювання" деякі НПП інформують здобувачів про таку можливість.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1) здійснити заходи щодо підвищення обізнаності здобувачів та НПП щодо допустимих меж текстових збігів та наслідків порушення принципів академічної доброчесності. 2) розміщати кваліфікаційні роботи в репозитарії чи сайті ЗВО, які будуть захищені в 2024 році.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1) підсилити академічну мобільність не тільки участю у навчальних тренінгах, але і брати участь у викладацькій мобільності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1) включити до опитування, яке уже проводиться в ЗВО, питання щодо визначення рівня задоволення здобувачами матеріально-технічним забезпеченням.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1) забезпечити систематичне залучення здобувачів та роботодавців до процесу перегляду (надання пропозицій та обговорення) ОП на засіданнях кафедри, що стимулюватиме їх надавати власні пропозиції та приймати участь в обговоренні уже наданих пропозицій в т.ч. отриманих через форму онлайн-опитування. 2) запровадити на загальноуніверситетському рівні оцінювання якості викладанням ОК, які будуть проводитись до початку заліково-екзаменаційної сесії. 3) при наступному перегляді ОП чітко фіксувати процедуру та результати обговорення рекомендацій щодо внесення змін до ОП, що не суперечитимуть чинному законодавству України у сфері освіти та нормативним документам ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР та ЕГ рекомендують: 1) уніфікувати підхід щодо архіву проєктів ОП, що розміщується на сайті ЗВО (розміщувати усі проєкти або після завершення обговорення проєкт ОП може бути прибраний із сайту ЗВО, оскільки його замінює затверджена ОП). 2) додати функцію автоматичного висвітлення дати на сайті в момент внесення змін (публікації, редагуванні інформації тощо). 3) силабуси ОК та інформація про ВК / силабуси ВК доцільно розміщувати у вільному доступі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПЕТРУШЕНКО ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ