

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Волинський національний університет імені Лесі Українки**  
**Факультет економіки та управління**  
**Кафедра менеджменту**

**СИЛАБУС**  
**нормативного освітнього компонента**  
**ПІДГОТОВКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

**підготовки бакалавра**  
**галузі знань 07 Управління та адміністрування**  
**спеціальності 073 Менеджмент**  
**освітньо-професійної програми Менеджмент**

**Силабус освітнього компонента «ПІДГОТОВКА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ»** підготовки бакалавра, галузі знань 07 Управління та адміністрування, спеціальності 073 Менеджмент, за освітньо-професійною програмою Менеджмент

**Розробник:** Черчик Л. М., професор кафедри менеджменту, доктор економічних наук, професор

**Силабус погоджено**  
Гарант ОПІ Менеджмент



Ірина ВОЛИНЕЦЬ

**Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри менеджменту**  
протокол № 3 від 06 вересня 2023 р.

Завідувач кафедри



Наталія ХОМЮК

## I. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Заочна форма навчання	07 Управління та адміністрування 073 Менеджмент Менеджмент Перший (бакалаврський)	<b>Нормативний</b>
Кількість годин/кредитів 120/4		Рік навчання 4
		Семестр 8
		Самостійна робота 104 год.
		Консультації 16 год.
	Форма контролю: публічний захист кваліфікаційної роботи	

## II. Інформація про керівників кваліфікаційної роботи

ПІБ *Буняк Надія Михайлівна*  
Науковий ступінь *кандидат економічних наук*  
Вчене звання *доцент*  
Посада *доцент кафедри менеджменту*  
Контактна інформація  
Телефон +38(066)789-28-06  
Електронна пошта: [Buniak.Nadiya@vnu.edu.ua](mailto:Buniak.Nadiya@vnu.edu.ua)

ПІБ *Волинець Ірина Григорівна*  
Науковий ступінь *кандидат економічних наук*  
Вчене звання *доцент*  
Посада *доцент кафедри менеджменту*  
Контактна інформація  
Телефон +38(066)175-57-85  
Електронна пошта: [Irina.Volynets@vnu.edu.ua](mailto:Irina.Volynets@vnu.edu.ua)

ПІБ *Левицький Віктор Володимирович*  
Науковий ступінь *кандидат економічних наук*  
Вчене звання *доцент*  
Посада *доцент кафедри менеджменту*  
Контактна інформація  
Телефон +38(099)908-98-55  
Електронна пошта: [Levytskyj.Viktor@vnu.edu.ua](mailto:Levytskyj.Viktor@vnu.edu.ua)

ПІБ *Тоцька Олеся Леонтіївна*  
Науковий ступінь *доктор економічних наук*  
Вчене звання *професор*  
Посада *професор кафедри менеджменту*  
Контактна інформація  
Телефон +38(068)139-74-20  
Електронна пошта: [Totska.olesia@vnu.edu.ua](mailto:Totska.olesia@vnu.edu.ua)

ПІБ *Хомюк Наталія Леонідівна*  
Науковий ступінь *доктор економічних наук*  
Вчене звання *доцент*  
Посада *завідувач кафедри менеджменту*  
Контактна інформація  
Телефон +38(050)500-89-25  
Електронна пошта: [Khomiuk.nataliia@vnu.edu.ua](mailto:Khomiuk.nataliia@vnu.edu.ua)

ПІБ *Черчик Лариса Миколаївна*  
Науковий ступінь *доктор економічних наук*  
Вчене звання *професор*  
Посада *професор кафедри менеджменту*  
Контактна інформація  
Телефон +38(050)194-45-05  
Електронна пошта: [Cherchyk.Larysa@vnu.edu.ua](mailto:Cherchyk.Larysa@vnu.edu.ua)

ПІБ *Чуліна Ігор Дмитрович*  
Науковий ступінь *кандидат економічних наук*  
Вчене звання *доцент*  
Посада *проректор з науково-педагогічної роботи, економічного розвитку та проєктної діяльності*  
Контактна інформація  
Телефон +38(050)963-82-23  
Електронна пошта: [Chulipa.Igor@vnu.edu.ua](mailto:Chulipa.Igor@vnu.edu.ua)

ПІБ *Ющишина Лариса Олексіївна*  
Науковий ступінь *кандидат економічних наук*  
Вчене звання *доцент*  
Посада *доцент кафедри менеджменту*  
Контактна інформація  
Телефон +38(050)338-15-98  
Електронна пошта: [Yushchyshyna.Larysa@vnu.edu.ua](mailto:Yushchyshyna.Larysa@vnu.edu.ua)

### **III. Опис освітнього компонента**

**1. Анотація освітнього компонента.** Кваліфікаційна робота є результатом самостійної індивідуальної навчальної діяльності здобувачів вищої освіти; дослідженням, яке підводить підсумки вивчення ними усіх освітніх компонентів, передбачених ОПП Менеджмент. Здобувачі вищої освіти мають підтвердити рівень загальнотеоретичної і спеціальної підготовки. На підставі захисту кваліфікаційної роботи екзаменаційна комісія вирішує питання про присвоєння її автору освітнього ступеня бакалавр.

Кваліфікаційна робота виконується відповідно до напрямів наукових і прикладних досліджень та має засвідчити: рівень професійної підготовки здобувачів вищої освіти; вміння застосовувати здобуті знання для розв'язання

складних науково-практичних завдань; свідоме засвоєння знань та їх систематизацію; наявність навичок наукової роботи; здатність критично й креативно мислити та вміння аргументувати власну точку зору.

## **2. Пререквізити освітнього компонента**

**Пререквізити:** освітні компоненти «Основи наукових досліджень (тренінг)», «Інформаційні технології в менеджменті», «Економіка підприємства», «Самоменеджмент», «Менеджмент персоналу», «Мотивація персоналу», «Система обґрунтування управлінських рішень», «Ризик-менеджмент», «Інноваційний менеджмент», «Стратегічний менеджмент», «Проектний менеджмент», «Адміністративний менеджмент», виробнича практика, переддипломна практика.

## **3. Мета і завдання освітнього компонента**

*Мета* кваліфікаційної роботи – визначення рівня підготовленості здобувачів вищої освіти до розв'язання комплексу наукових і прикладних завдань відповідно до узагальненого об'єкта діяльності на основі застосування системи теоретичних знань і практичних навичок, отриманих у процесі всього періоду навчання.

Виконання кваліфікаційної роботи забезпечує виконання таких *завдань*:

- систематизацію, закріплення, розширення та застосування знань під час виконання конкретних науково-дослідних і прикладних завдань;
- розвиток навичок самостійної роботи;
- оволодіння методикою дослідження при вирішенні наукових та прикладних проблем.

**4. Методи навчання:** самостійна робота студентів (опрацювання літературних та інтернет-джерел, обробка статистичних даних, застосування інформаційних технологій, методи частково-пошукові, дослідницькі, спостереження, експерименту, кількісні, графічні, аналізу та синтезу, порівняння, узагальнення), консультації.

## **5. Результати навчання (компетентності)**

*Загальні компетентності:*

ЗК3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу.

ЗК4. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК5. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК10. Здатність до проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК11. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК16. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

*Спеціальні компетентності:*

СК1. Здатність визначати та описувати характеристики організації.

СК2. Здатність аналізувати результати діяльності організації, зіставляти їх з факторами впливу зовнішнього та внутрішнього середовища.

СК3. Здатність визначати перспективи розвитку організації.

СК4. Вміння визначати функціональні області організації та зв'язки між ними.

СК5. Здатність управляти організацією та її підрозділами через реалізацію функцій менеджменту.

СК6. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо.

СК7. Здатність обирати та використовувати сучасний інструментарій менеджменту.

СК8. Здатність планувати діяльність організації та управляти часом.

СК9. Здатність працювати в команді та налагоджувати міжособистісну взаємодію при вирішенні професійних завдань.

СК10. Здатність оцінювати виконувані роботи, забезпечувати їх якість, мотивувати персонал організації.

СК11. Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління.

СК12. Здатність аналізувати й структурувати проблеми організації, формувати обґрунтовані рішення.

СК18. Здатність проводити фінансовий та економічний аналіз функціонування та розвитку суб'єктів господарювання.

СК19. Вміння розробляти операційну стратегію, формувати операційну систему та налагоджувати взаємодію між її підсистемами як основи забезпечення досягнення місії організації

*Програмні результати навчання:*

ПРН3. Демонструвати знання теорій, методів і функцій менеджменту, сучасних концепцій лідерства.

ПРН4. Демонструвати навички виявлення проблем та обґрунтування управлінських рішень.

ПРН5. Описувати зміст функціональних сфер діяльності організації.

ПРН6. Виявляти навички пошуку, збирання та аналізу інформації, розрахунку показників для обґрунтування управлінських рішень.

ПРН7. Виявляти навички організаційного проектування.

ПРН8. Застосовувати методи менеджменту для забезпечення ефективності діяльності організації.

ПРН9. Демонструвати навички взаємодії, лідерства, командної роботи.

ПРН10. Мати навички обґрунтування дієвих інструментів мотивування персоналу організації.

ПРН11. Демонструвати навички аналізу ситуації та здійснення комунікації у різних сферах діяльності організації.

ПРН12. Оцінювати правові, соціальні та економічні наслідки функціонування організації.

ПРН16. Демонструвати навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.

ПРН17. Виконувати дослідження індивідуально та/або в групі під керівництвом лідера.

ПРН18. Ідентифікувати джерела та розуміти методологію визначення і

методи отримання соціально-економічних даних, збирати та аналізувати необхідну інформацію, розраховувати економічні та соціальні показники.

ПРН19. Знати та розуміти економічні категорії, закони, причинно-наслідкові та функціональні зв'язки, які існують між процесами та явищами на різних рівнях економічних систем.

ПРН20. Застосовувати відповідні економіко-математичні методи та моделі для вирішення економічних задач.

ПРН21. Демонструвати підприємливість в різних напрямках професійної діяльності та брати відповідальність за результати.

ПРН22. Знати і розуміти особливості економіки підприємств та використовувати набуті знання у практичній діяльності.

ПРН25. Проводити аналіз функціонування та розвитку суб'єктів господарювання, визначати функціональні сфери, розраховувати відповідні показники, які характеризують результативність їх діяльності.

#### IV. Етапи практики

Організаційні етапи написання кваліфікаційної роботи	Усього	Самост. робота	Консультації	Форма контролю
1. Підготовчий	11	9	2	А
2. Основний	56	50	6	А
3. Оформлювальний	36	30	6	А
4. Підсумковий	17	15	2	А
<b>Всього годин/Балів</b>	<b>120</b>	<b>104</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Форма контролю: атестація (А).

Організаційно процес написання кваліфікаційних робіт складається з етапів:

1) підготовчого, який починається з вибору здобувачем теми і складання індивідуального плану-графіка;

2) основного, який реалізовується відповідно до вимог щодо організації наукового дослідження і передбачає збирання фактичного матеріалу, його обробку, написання тексту роботи відповідно до її плану, формулювання висновків та рекомендацій для подання науковому керівникові з метою перевірки; підготовку публікацій з теми дослідження;

3) оформлювального, на якому відбувається перегляд і доопрацювання кваліфікаційної роботи, оформлюється список джерел відповідно до вимог, перевірка кваліфікаційної роботи на рівень унікальності; на цьому етапі робота повинна бути повністю виконана та перевірена керівником;

4) підсумкового, який включає отримання відгуку керівника та рецензії на кваліфікаційну роботу від кваліфікованого спеціаліста відповідного профілю, як правило, з іншої організації або установи; проведення попереднього захисту на кафедрі, отримання рекомендації кафедри про допуск до захисту, подання роботи до ЕК.

#### V. Вимоги до структури та змісту кваліфікаційних робіт

Кваліфікаційна робота має містити:

- титульну сторінку, завдання;
- анотацію. В анотації подають прізвище та ініціали автора і тему роботи; стислий виклад результатів дослідження із зазначенням наукової новизни та наявності практичного значення; ключові слова (подають у називному відмінку, друкують у рядок через кому). Обсяг анотації не повинен перевищувати 1 сторінку;
- зміст, у якому вказуються назви частин і пунктів кваліфікаційної роботи та сторінки, на яких вони розміщені (табл. 1);

Таблиця 1

## Приклад оформлення змісту, обсяг структурних елементів

Структурні частини	Обсяг
Вступ	3-4
Розділ 1. Теоретичні та методичні положення щодо <i>предмета та об'єкта дослідження</i> 1.1. Сутність та складові ( <i>об'єкт дослідження</i> ) 1.2. Особливості менеджменту ( <i>предмет дослідження</i> ) 1.3. Методичні підходи до аналізу складових та оцінки <i>предмета та об'єкта дослідження</i>	до 20 сторінок
Розділ 2. Аналіз та оцінка ( <i>об'єкт дослідження</i> ) 2.1. Загальна характеристика підприємства та аналіз основних показників його діяльності 2.2. Аналіз ( <i>об'єкт дослідження</i> ) 2.3. Оцінка ефективності (дієвості) системи менеджменту ( <i>предмет дослідження</i> )	20-25 сторінок
Розділ 3. Напрями удосконалення ( <i>предмет дослідження</i> ) 3.1. Виявлені проблеми ( <i>предмет дослідження</i> ) 3.2. Пропозиції щодо удосконалення ( <i>предмет дослідження</i> ) 3.3. Заходи <i>щодо підвищення ефективності (предмет дослідження)</i>	до 20 сторінок
Висновки	2-3
Список використаних джерел	
Додатки	

- вступ;
- основну частину, відповідно до змісту;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки, що містять матеріали, на які подаються покликання в основній частині.

У *вступі* зазначаються: проблема, що потребує вирішення, ступінь її дослідження; обґрунтовується актуальність обраної теми, мета і завдання досліджень; формулюється об'єкт і предмет досліджень, практична значущість для підприємства, організації. Обсяг вступу 3-4 сторінки.

*Актуальність теми* подається у вигляді критичного аналізу та напрямів розв'язання проблеми, обґрунтування необхідності досліджень для підприємств та організацій.

*Мета та завдання роботи* повинні бути чітко сформульованими та відображати тематику дослідження. Мета – це кінцевий науковий результат,



якого прагне досягти автор роботи у процесі власного дослідження. Завдання – це конкретні шляхи, засоби досягнення поставленої мети.

*Об'єкт дослідження* – це процес або явище, що створює проблемну ситуацію і обрані для вивчення.

*Предметом дослідження* є соціально-економічні закономірності функціонування та розвитку об'єкта, різноманітні його якості, властивості тощо. Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Саме на предмет спрямована увага автора, оскільки він має визначати назву роботи.

*Методи досліджень* – спосіб набуття достовірних наукових знань, умінь та практичних навичок у різних сферах діяльності.

*Практична значущість* має містити результати самостійно проведених досліджень, що можуть бути впроваджені в діяльність підприємств та організацій.

*Апробація результатів роботи* повинна відображати відомості про участь у конференціях та публікації за темою кваліфікаційної роботи.

**Основна частина** повинна включати три розділи та підрозділи, як подано у таблиці 1: теоретико-методологічний, дослідницько-аналітичний, проектно-рекомендаційний, і підрозділів, які мають бути взаємопов'язані, а матеріал – викладеним послідовно і логічно із критичним аналізом теоретичних положень, статистичних даних, інформації різноманітного характеру.

У першому теоретико-методологічному розділі основної частини розглядаються теоретичні аспекти досліджуваної проблеми, здійснюється аналітичний огляд літературних джерел з об'єкта (1.1) та предмета (1.2) дослідження, критично аналізуються різні погляди, здійснюється їх класифікація, обґрунтовуються основні фактори впливу на стан і розвиток досліджуваного об'єкта, тощо. Теоретичне обґрунтування, суть, значення, класифікаційні характеристики, історія та тенденції розвитку предмета дослідження, методичні підходи повинні мати певні елементи полемічності, розкривати власну позицію щодо предмету дослідження, що створює передумови для проведення у наступному розділі власних прикладних досліджень. Положення п. 1.3 повинні містити методичні підходи до аналізу об'єкта дослідження та оцінки ефективності предмета дослідження і слугувати основою для написання п. 2.2 і 2.3 другого розділу. Розділ має складатися з 3 підрозділів (параграфів). Орієнтовний обсяг розділу

20 сторінок.

У другому дослідницько-аналітичному розділі, використовуючи фактичний матеріал і зібрану інформацію, аналізується зміст питань, що підлягають вивченню на прикладі конкретного підприємства, організації. У цьому розділі детально аналізують статистичні та інші, отримані під час практики, фактичні дані, які визначають ступінь вирішення окремих аспектів досліджуваної проблеми. Аналітичні підрозділи (параграфи) цього розділу роботи, забезпечуючи логічну послідовність дослідження, мають стати перехідними до розроблення рекомендацій і засвідчити здатність здобувача поєднати набуті теоретичні знання та вміння використовувати обрані методи й певний методичний інструментарій. У них наводять опис, характеристику сучасного стану досліджуваної проблеми на об'єкті дослідження, характеристику діяльності

підприємства щодо обраного напряму дослідження, аналіз із використанням фактичних даних та певного методичного інструментарію. Зокрема, п. 2.1 має містити таку інформацію: організаційно-правова форма, цілі та характер господарської діяльності підприємства; організаційна структура підприємства; соціально-економічні показники діяльності та конкурентні переваги підприємства; основні напрями діяльності та особливості виробництва; документообіг підприємства; аналіз основних показників господарської діяльності підприємства; аналіз фінансових результатів підприємства; аналіз фінансового стану підприємства. Усі аналітичні розрахунки, таблиці, графіки, діаграми цього розділу мають супроводжуватися тлумаченнями та висновками, які дають змогу визначити сутність процесів, що спостерігаються на підприємстві, їх особливості, тенденції, створити базу для виявлення невикористаних резервів. Якщо можливо, текст слід ілюструвати реальними документами (розміщуючи їх у додатках) та супроводжувати стислим коментарем. Загальний обсяг розділу – до 25 сторінок.

*Третій проектно-рекомендаційний розділ* містить декілька взаємопов'язаних підрозділів, в яких поступово надано конкретні обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення системи менеджменту та підвищення ефективності діяльності підприємства (організацій). У цьому розділі розкривають також зміст і результати власних досліджень, які мають практичне значення. Загальний обсяг розділу – до 20 сторінок. У третьому розділі, який присвячений шляхам практичного вирішення проблеми, на основі теоретичних положень і приведених аналізу та розрахунків здобувач повинен розробити основні заходи (*методи, способи, підходи, механізми*) вирішення даної проблеми (*проблем*) стосовно до конкретного об'єкта дослідження, які дозволять суттєво підвищити ефективність його функціонування.

У *висновках* рекомендується підвести підсумки проведеного дослідження, викласти основні практичні результати, що одержано, рекомендації щодо їх практичного використання. Формулювання висновків повинно базуватися відповідно до поставлених завдань на матеріалах основної частини роботи. Обсяг висновків 3-4 сторінки.

*Список використаних джерел* можна упорядкувати за алфавітом, за порядком згадування, за видом джерела. Кількість використаних джерел має бути не менше 40 позицій. Бібліографічний опис джерел та літератури складають відповідно до чинних стандартів з бібліотечної або видавничої справи (Інформація та документація. Бібліографічне посилання: Загальні положення та правила складання: ДСТУ 8302:2015 [https://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2017/06\\_21\\_posylannia/dstu\\_8302.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2017/06_21_posylannia/dstu_8302.pdf)).

Якщо список містить посилання на літературу та джерела, записані як кириличними літерами, так і латинськими, то спочатку подавати ті, які записані кирилицею, а потім латиницею (за абеткою).

У *додатках* рекомендується наводити: форми бухгалтерської і статистичної звітності, довідкову інформацію до аналітичних і прогнозних розрахунків.

## VI. Політика оцінювання

**Політика керівника практики щодо здобувача:** виконання кваліфікаційної роботи є обов'язковим. Здобувачі зобов'язані дотримуватися усіх термінів, визначених для виконання усіх видів робіт, що передбачені силабусом освітнього компонента.

**Політика щодо академічної доброчесності:** згідно з Положенням про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки, з метою запобігання академічному плагіату здійснюється перевірка звітів на унікальність (можуть не вводитись такі структурні частини роботи як «Список використаних джерел» і «Додатки»). Ознакою присутності/відсутності академічного плагіату у роботі є індекс унікальності (оригінальності) тексту, який розраховується автоматично рекомендованим до використання комп'ютерним програмним засобом і представляється у формі згенерованого звіту (<http://surl.li/mtzsz>).

Для інтерпретації розрахованого значення індексу унікальності тексту робіт слід керуватись такими критеріями:

- високий рівень унікальності – 75-100 % (робота допускається до захисту);
- середній рівень унікальності – 55-74 % (робота потребує уваги з боку наукового керівника (рецензентів/редактора), може бути повернута на доопрацювання і повторну перевірку);
- низький рівень унікальності – 40-54 % (робота потребує особливої уваги з боку наукового керівника (рецензентів, редакторів); очевидно, є потреба у доопрацюванні та повторній перевірці);
- недопустимо низький рівень унікальності – 49 % і нижче ((робота повинна бути відхилена і може бути прийнята до повторного розгляду лише за умов докорінної переробки).

Не допускаються, як правило, до захисту кваліфікаційні роботи з недопустимо низьким індексом унікальності. Винятки можливі лише у випадку самоцитування. Кваліфікаційні роботи студентів з низьким індексом унікальності, як правило, не можуть бути оцінені вище «С».

## VII. Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка	Оцінка за шкалою ECTS	
		оцінка	пояснення
90–100	Відмінно	A	відмінне виконання
82–89	Дуже добре	B	вище середнього рівня
75–81	Добре	C	загалом хороша робота
67–74	Задовільно	D	непогано
60–66	Достатньо	E	виконання відповідає мінімальним критеріям
1–59	Незадовільно	Fx	необхідне перескладання

### **Критерії оцінювання результатів навчання:**

**90–100 балів, відмінно.** Кваліфікаційна робота виконана вчасно, самостійно, забезпечує повне розкриття теми. Правильно визначено предмет, об'єкт

дослідження. Мета та завдання чітко окреслені та реалізовані у дослідженні. Автор використовує сучасні аналітичні та методологічні інструментарії. Робота характеризується високою якістю і глибиною теоретико-методологічного аналізу, критичного огляду літературних джерел, наявністю наукової проблематики. Узагальнення і висновки базуються на якісно опрацьованій статистичній інформаційній базі, що дозволяє чітко визначити авторську позицію. Представлені рекомендації автора мають практичну цінність, містять розрахунки показників економічної ефективності. У роботі розроблені суттєві аспекти впровадження рекомендацій. Рецензія позитивна. Доповідь аргументована, проілюстрована бездоганно оформленими наочними матеріалами, свідчить про формулювання власної думки здобувача щодо предмету дослідження та є логічною і повною. Відповіді на питання правильні та стислі.

*82–89 балів, дуже добре.* Кваліфікаційна робота виконана вчасно, теоретичні узагальнення та висновки аналітичної частини в основному правильні. Проте, існують несуттєві недоліки у виявленні логічності зв'язку заходів, що пропонуються для вирішення проблем за допомоги проведеного аналізу статистичних та фактичних матеріалів, обґрунтування та розрахунків ефективності запропонованих рішень, що впливає на глибину особистого аналізу здобувачем фактичної інформації. Застосування сучасного аналітичного інструментарію обмежено. Подані у роботі авторські пропозиції не містять повною мірою аналітичного обґрунтування економічної доцільності їх реалізації. Рецензія позитивна, але містить окремі зауваження до роботи. Доповідь насичена фактичною інформацією, що відображає відповідні результати проведеного дослідження. Відповіді на питання правильні, але не завжди повні та конкретні.

*75–81 балів, добре.* Кваліфікаційна робота виконана вчасно, теоретичні узагальнення та висновки аналітичної частини в основному правильні. Проте відсутній самостійний аналіз статистичних та фактичних матеріалів, обґрунтування та розрахунків ефективності запропонованих рішень, що впливає на глибину особистого аналізу здобувачем фактичної інформації. Застосування сучасного аналітичного інструментарію занадто обмежено. Подані у роботі авторські пропозиції не містять повною мірою аналітичного обґрунтування. Рецензія переважно позитивна, але містить окремі зауваження до роботи. Доповідь побудована на фактах, що відображають відповідні результати проведеного дослідження. Відповіді на питання неповні.

*67–74 балів, задовільно.* Тема роботи в основному розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру. Теоретико-аналітична частина та пропозиції обґрунтовано непереконливо, відсутні розрахунки, що дозволяють аргументувати зроблені авторські узагальнення та висновки. Є зауваження щодо логічності та послідовності викладеного матеріалу, який носить переважно описовий характер. Робота недбало оформлена. Доповідь прочитана за текстом, здобувач не володіє окремими питаннями теми, не всі відповіді на запитання правильні чи повні. Наочні матеріали не повною мірою відображають зміст виконаної роботи.

*60–66 балів, достатньо.* Тема роботи не зовсім розкрита, мають місце недоліки змістовного характеру. Теоретико-аналітична частина та пропозиції обґрунтовано непереконливо, відсутні розрахунки, що дозволяють аргументувати

зроблені авторські узагальнення та висновки. Є зауваження щодо логічності та послідовності викладеного матеріалу, який носить переважно описовий характер. Робота недбало оформлена. Доповідь прочитана за текстом, здобувач не володіє окремими питаннями теми, усі відповіді на запитання неповні. Наочні матеріали не повною мірою відображають зміст виконаної роботи.

*1–59 балів, незадовільно.* Відсутня логіка у побудові структури дослідження. У роботі відсутнє розуміння мети, завдань, предмету дослідження. Назви окремих розділів не відповідають їх змісту. Теоретичний аналіз та визначення стану процесів, що є предметом розгляду мають компіляційний характер, відсутні посилання на використані літературні джерела. Відсутні самостійність суджень у запропонованих рекомендаціях і пропозиціях. Представлений статистичний матеріал є застарілим. Оформлення роботи не відповідає вимогам. Доповідь не відображає зміст виконаної роботи, більшість відповідей на питання неправильні, здобувач не володіє предметом дослідження. Наочні матеріали до захисту роботи відсутні.

### **VIII. Рекомендована література**

1. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/06/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>

2. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проекти). URL: [https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/08/2022\\_%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE\\_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA\\_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8-%D0%A0%D0%B5%D0%B4-1.pdf?gl=1\\*xb6hdk\\*ga\\*MTMyMzg4NTA1NS4xNjYyMjE4NTcy\\*ga\\_D52DF5Q8N3\\*MTcwMzI3ODA4OS4yMjEuMS4xNzAzMjc5Njc5LjM0LjAuMA](https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/08/2022_%D0%9F%D0%9E%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AF_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA_%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8-%D0%A0%D0%B5%D0%B4-1.pdf?gl=1*xb6hdk*ga*MTMyMzg4NTA1NS4xNjYyMjE4NTcy*ga_D52DF5Q8N3*MTcwMzI3ODA4OS4yMjEuMS4xNzAzMjc5Njc5LjM0LjAuMA)

3. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL: [https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/11/polozhennya\\_antyplagiat.pdf](https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/11/polozhennya_antyplagiat.pdf)

4. Черчик Л. М. Методичні вказівки до виконання кваліфікаційної роботи. Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки. 2023. 42 с. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/22283>