

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Волинський національний університет імені Лесі Українки**  
**Факультет педагогічної освіти та соціальної роботи**  
**Кафедра соціальної роботи та педагогіки вищої школи**

**СИЛАБУС**

**циклу професійної підготовки**

**Професійна взаємодія у сфері соціального забезпечення**

(назва освітнього компонента)

підготовки **бакалавра**

(назва освітнього рівня)

Спеціальності **232 Соціальне забезпечення**

(шифр і назва спеціальності)

**освітньо-професійної програми**

**Соціальне забезпечення**

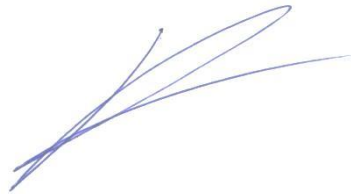
**Луцьк – 2022**

Силабус освітнього компонента «Професійна взаємодія у сфері соціального забезпечення» підготовки бакалавра, галузі знань 232 Соціальне забезпечення, спеціальності 232 Соціальне забезпечення, за освітньо-професійною програмою Соціальне забезпечення.

**Розробник:** Лякішева Анна Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор

**Погоджено**

**Гарант освітньо-професійної програми:**



**(доц. Колосок А.М.)**

**Силабус навчальної дисципліни затверджено на засіданні кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи**

протокол № 1 від 26 серпня 2022 р.

**Силабус освітнього компонента перезатверджено на засіданні кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи**

протокол № 1 від 28 серпня 2023 р.



**Завідувач кафедри:**

**(доц. Чернета С.Ю.)**

## I. Опис навчальної дисципліни

Таблиця 1

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	232 Соціальне забезпечення 232 Соціальне забезпечення ОС бакалавр	Нормативна
Кількість годин/кредитів 90/ 3		Рік навчання <u>3</u>
		Семестр <u>6</u>
		Лекції <u>14</u> год.
		Практичні (семінарські) <u>16</u> год.
<u>ІНДЗ</u> €		Самостійна робота <u>54</u> год.
	Консультації <u>6</u> год.	
Мова навчання	Форма контролю: залік	
	Українська	

## II. Інформація про викладача (- ів)

Викладач: Лякішева Анна Володимирівна  
Науковий ступінь доктор педагогічних наук,  
Вчене звання професор  
Посада професор кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи  
Контактна інформація  
Телефон: +380505731429,  
Електронна пошта: [lyakisheva.anna@vnu.edu.ua](mailto:lyakisheva.anna@vnu.edu.ua)

Дні занять <https://vnu.edu.ua/uk/faculties-and-institutions/fakultet-pedahohichnoyi-osvity-ta-sotsialnoyi-roboty>

## III. Опис освітнього компонента

1. Освітній компонент «Професійна взаємодія у сфері соціального забезпечення» належить до циклу професійних дисциплін підготовки бакалавра галузі знань 232 Соціальне забезпечення спеціальності 232 Соціальне забезпечення, освітньо-професійної програми Соціальне забезпечення. Вивчається в шостому семестрі, формою контролю є залік. На вивчення освітнього компонента відведено 3 кредити (90 годин), у тому числі: 14 години лекційних, 16 годин практичних, 6 годин консультацій та 54 годин самостійної роботи. Вивчення ОК «Професійна взаємодія у сфері соціального забезпечення» сприятиме формуванню у здобувачів освіти вміння розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у соціальній сфері, соціальному житті; у процесі навчання здобути навички, що передбачають застосування певних теорій та методів соціальної роботи; підвищенню рівня професійної компетентності майбутніх фахівців із соціального забезпечення, їх готовності кваліфіковано і майстерно виконувати свої професійні обов'язки.

2. **Постреквізити:** Освоєння даної ОК є необхідним для подальшого вивчення ОК «Супервізія в соціальній сфері», «Практикум з призначення та виплат соціальних допомог», «Моніторинг та оцінка якості соціальних послуг», написання курсових робіт, кваліфікаційної

роботи, виробничих практик.

3. **Метою** вивчення є підготовка висококваліфікованих працівників, здатних розв'язувати комплексні проблеми у галузі соціального забезпечення, на основі розвитку професійного самовдосконалення, критичного мислення, використанні вітчизняного та міжнародного досвіду.

4. Освітній компонент спрямований на формування інтегральної компетентності (здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у соціальній сфері або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів соціальної роботи і характеризується комплексністю та невизначеністю умов); *загальних компетентностей* (**ЗК1**. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. **ЗК 3**. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. **ЗК 4**. Здатність планувати та управляти часом. **ЗК 6**. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово у професійній діяльності. **ЗК 11**. Здатність приймати обґрунтовані рішення. **ЗК 12**. Здатність працювати в команді. **ЗК 13**. Здатність до міжособистісної взаємодії. **ЗК 14**. Здатність мотивувати людей та рухатися до спільної мети. **ЗК 15**. Визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов'язків. **ЗК 16**. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо); *фахових компетентностей* (**ФК1**. Здатність аналізувати суспільні процеси, пов'язані з соціальним розвитком держави. **ФК2**. Знання і розуміння нормативно-правової бази стосовно соціальної роботи та соціального забезпечення. **ФК 5**. Здатність до співпраці у міжнародному середовищі та розпізнавання міжкультурних проблем у професійній практиці. **ФК 12**. Здатність до організації та управління процесами в соціальному забезпеченні. **ФК 13**. Здатність дотримуватися етичних принципів та стандартів у професійній діяльності. **ФК 15**. Здатність виявляти і залучати ресурси організацій партнерів з соціальної допомоги для виконання завдань професійної діяльності.

*Очікувані програмні результати навчання:* **ПРН 1**. Використовувати усну та письмову комунікацію українською мовою для здійснення професійної діяльності. **ПРН 7**. Використовувати базові знання про принципи державної соціальної політики та шляхи соціального забезпечення населення. **ПРН 9**. Виявляти готовність до взаємодії з колегами по роботі, приймати управлінські рішення в організації роботи виконавців. **ПРН 11**. Визначати соціальні проблеми та потреби і причини їх виникнення, тенденції розвитку, наслідки, соціальний стан певних категорій населення.. **ПРН 14**. Визначати зміст співпраці з організаціями та установами з метою залучення їх до соціального захисту населення. **ПРН 19**. Ефективно працювати як індивідуально, так і у складі міждисциплінарної команди фахівців..

**Soft skills:** вміння налагоджувати міжособистісні контакти; вміння працювати в команді; креативність; вміння прогнозувати, гнучкість, швидка адаптація до змін та ін.

#### **МЕТОДИ НАВЧАННЯ:**

##### ***I. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності***

1) За джерелом інформації: *словесні:* лекція із застосуванням комп'ютерних інформаційних технологій (PowerPoint – Презентація, платформа Zoom, MOODLE, вебсервіс Google Classroom), пояснення, розповідь, бесіда; *наочні:* спостереження, ілюстрація, демонстрація; *практичні: вправи.*

2) За логікою передачі і сприймання навчальної інформації: індуктивні, дедуктивні, аналітичні, синтетичні.

3) За ступенем самостійності мислення: репродуктивні, пошукові, дослідницькі.

4) За ступенем керування навчальною діяльністю: під керівництвом викладача; самостійна робота здобувачів освіти: з книгою; виконання індивідуальних навчальних проєктів.

**II. Методи стимулювання інтересу до навчання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:** навчальні дискусії; створення ситуації пізнавальної новизни; створення ситуацій зацікавленості (метод цікавих аналогій тощо), ретроспективний метод.

## 5. Структура освітнього компонента

Таблиця 2

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лекції	Практичні	Самостійна робота	Консультації	Форма контролю/ Бали
Тема 1. Сутність та складові професійної взаємодії у сфері соціального забезпечення	18	2	2	14		ДС, ДБ/4
Тема 2. Історія становлення професійної взаємодії фахівців соціальної сфери в Україні	24	2	4	14	4	ДС, ДБ/8
Тема 3. Правова база професійної взаємодії у сфері соціального забезпечення	12	2	2	8		РМГ, Т/4
Тема 4. Міжнародний досвід професійної взаємодії у сфері соціального забезпечення	10	2	2	6		РМГ, ДС/4
Тема 5. Етика професійної взаємодії у сфері соціального забезпечення	12	2	2	6	2	РМГ, ДБ/4
Тема 6. Професійна взаємодія в соціальних установах територіальної громади	6	2	2	2		ДС, К/4
Тема 7. Оцінка ефективності професійної взаємодії у сфері соціального забезпечення	8	2	2	4		РМГ, ДБ/4
Разом	90	14	16	54	6	32
Види підсумкових робіт(за потреби)						Бал
Контрольна робота						53/тести
ІНДЗ (презентація реферату, участь у вебінарі, підготовка та публікація тез на конференції )						15
Інше (залік)						-
Всього годин/ Балів	90	14	16	54	6	90/100

1 / Методи та форми контролю: ДС – дискусія, ДБ – дебати, Т – тести, ТР – тренінг, РЗ/К – розв’язування задач/кейсів, РМГ – робота в малих групах, МКР/КР – модульна контрольна робота/ контрольна робота, тощо.

## 6. Завдання для самостійного опрацювання

№ з/п	Тема	Кількість годин
<b>Змістовий модуль 1.</b>		
<b>Соціальна робота як теорія, практика та навчальна дисципліна</b>		
1.	ЗАКОН УКРАЇНИ Про соціальний діалог в Україні <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2862-17#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2862-17#Text</a> Ознайомитися та підготуватися до дискусії.	6
2.	Знайти в ЗМІ та Інтернет мережі інформацію про висвітлення основних аспектів партнерських стосунків працівників соціальної сфери	7
3.	Соціальне забезпечення як гарантія держави. ЗАКОН УКРАЇНИ Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2017-14#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2017-14#Text</a>	7
4.	Сформулювати вимоги до взірця фахівця із соціального забезпечення. Обґрунтувати критерії.	7
5.	Простежити формування особистості фахівця в процесі фахової підготовки, аналізуючи ОПП зі спеціальності 232 Соціальне забезпечення	7
6.	Формування життєвих перспектив особистості в актуальних умовах (підготувати аналіз ситуації з конкретними пропозиціями)	6
7.	Простежити взаємозв’язок конкурентоспроможності майбутнього фахівця (випускника) на ринку праці через призму престижності навчального закладу, у якому він навчається і формувався як спеціаліст.	7
8.	Розробити та презентувати соціальну рекламу щодо формування позитивного іміджу, професійних можливостей соціальної сфери в Україні.	7

## 7. Індивідуально науково-дослідне завдання (ІНДЗ)

Індивідуально-дослідне завдання (ІНДЗ) видаються здобувачам освіти на першому занятті, і виконуються здобувачем самостійно у письмовій формі при консультуванні з викладачем. Максимальна кількість балів за кожне запропоноване ІНДЗ складає **5 балів**.

1. Ознайомитися та підготувати публічний аналіз з презентацією книги М. Річмонд "Дружній візит до бідняків: керівництво для тих, хто працює у благодійних організаціях".

2. Підготувати та провести дискусійну платформу на тему «Практична професійна діяльність із надання допомоги та підтримки людей, які опинились у скрутній життєвій ситуації».

3. Участь у вебінарі організованим Міністерством соціальної політики.

### Критерії оцінювання ІНДЗ

**5 балів** - здобувач освіти самостійно обґрунтовує, викладає своє бачення, логічно, цілісно, послідовно та стилістично, граматично правильно будує відповідь; аналізує різні погляди для кожної ситуації, наводить два доречні аргументи, використовує набуту з різних джерел інформацію для розв’язання поставлених ситуацій; вкінці робить висновок, який органічно впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів; робота відзначається багатством слововживання та художньою цінністю.

**3 бали** - здобувач освіти самостійно обґрунтовує, викладає своє бачення, логічно, цілісно, послідовно та стилістично, граматично правильно будує відповідь; аналізує різні погляди для кожної ситуації, наводить один доречний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; висновок впливає із проблеми, яка аналізується; у роботі є недоліки: відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; висловлювання не завжди обґрунтовані, не підкріплені фактичним матеріалом, переходи між ними не є вмотивованими.

**0 балів** - здобувачем освіти висловлення не відповідають або частково відповідають проблемі, яка розглядається; лексика і граматична будова мовлення на елементарному рівні; теза не відповідає запропонованій темі; наведені аргументи не є доречними; прикладу немає або він не є доречним.

#### **IV. Політика оцінювання**

*Оцінювання знань* здобувачів освіти ОК «Професійна взаємодія у сфері соціального забезпечення» здійснюється на основі результатів поточного і підсумкового модульного контролю знань згідно «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки» [https://ed.vnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/11/11\\_Polozh\\_pro\\_otzin\\_%D0%A0%D0%B5%D0%B4\\_%D1%80%D0%B5%D0%B4.pdf](https://ed.vnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2020/11/11_Polozh_pro_otzin_%D0%A0%D0%B5%D0%B4_%D1%80%D0%B5%D0%B4.pdf)

*Завдання поточного контролю* – перевірка навчальних досягнень здобувачів освіти. *Завдання підсумкового модульного контролю* – перевірка розуміння і засвоєння здобувачами освіти програмового матеріалу загалом, логіки та взаємозв'язків між окремими розділами, здатності творчого використання засвоєних знань, уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми ОК тощо. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою. Формою контролю вивчення ОК «Професійна взаємодія у сфері соціального забезпечення» є залік. Максимальна кількість балів за поточний контроль з освітнього компонента – 100 балів. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має за мету перевірку рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретної роботи. Поточний контроль реалізується в різних формах, зокрема опитування, робота в малих групах, індивідуальна робота, виступи на практичних заняттях, участь у дискусіях та дебатах, експрес-контроль, контроль засвоєння того навчального матеріалу, який заплановано на самостійне опрацювання здобувачем, тощо. Максимальний бал за кожну з форм роботи визначено у таблиці 2 силабуса освітнього компонента. Результат самостійної роботи здобувачів освіти оцінюється на практичних заняттях із відповідної теми. За активність на заняттях здобувач освіти може додатково отримати до 20 % максимального поточного бала, але при цьому сума поточних балів за семестр не повинна перевищувати, як правило, 100. За рішенням кафедри здобувачам освіти, які брали участь у роботі конференцій, підготовці наукових публікацій, в олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт й досягли значних результатів, може бути присуджено додаткові (бонусні) бали, які зараховуються як результати поточного контролю. Систему бонусних балів погоджує науково-методична комісія факультету. Оцінювання знань здобувачів освіти здійснюється під час поточного контролю за результатами виконання тих видів робіт, які визначені силабусом ОК (оцінювання за шкалою від 0 до 100). У випадку, якщо здобувач освіти не відвідував окремі аудиторні заняття (з поважних причин), він має право відпрацювати пропущені заняття на консультаціях за графіком, затвердженим на засіданні кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи та добрати ту кількість балів, яку було визначено на пропущені теми. У дату складання заліку викладач записує у відомість суму поточних балів, які здобувач освіти набрав під час поточної роботи. У випадку, якщо здобувач освіти протягом поточної роботи набрав менше як 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час поточного оцінювання анулюються. Максимальна кількість балів на залік під час ліквідації академічної заборгованості, як правило, 100.

*Політика щодо дедлайнів та перескладання.* Якщо здобувач освіти не відвідував окремі аудиторні заняття – на консультаціях він має право відпрацювати пропущені заняття та добрати відповідну кількість балів, які були визначені на дану тему заняття.

Перескладання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

*Політика щодо академічної доброчесності.* Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: • самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); • посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; • дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; • надання достовірної інформації про результати власної освітньої (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації». Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача освіти є підставою для її незарахування, незалежно від масштабів плагіату чи обману. Списування під час контрольних та самостійних робіт, залік заборонені (зокрема, з використанням мобільних девайсів). Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. У випадку таких подій – реагування відповідно до Кодексу академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки [https://ra.vnu.edu.ua/akademichna\\_dobrochesnist/kodeks\\_akademichnoi\\_dobrochesnosti/](https://ra.vnu.edu.ua/akademichna_dobrochesnist/kodeks_akademichnoi_dobrochesnosti/).

*Політика щодо відвідування.* Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, навчання за програмою подвійного диплома, з використанням елементів дуальної форми здобуття освіти, міжнародне стажування) навчання може відбуватись за індивідуальним графіком (в онлайн режимі за погодженням із деканом факультету). Визнання результатів навчання, отриманих здобувачами вищої освіти у неформальній та/або інформальній освіті, здійснюється на добровільній основі та передбачає підтвердження того, що здобувач досяг результатів навчання, передбачених ОПП, за якою він навчається. Визнанню можуть підлягати такі результати навчання, отримані в неформальній освіті, які за тематикою, обсягом вивчення та змістом відповідають як освітньому компоненту в цілому, так і його окремому розділу, темі (темам), індивідуальному завданню, курсовій роботі (проєкту), контрольній роботі тощо, які передбачені програмою (силабусом) освітнього компонента (Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у ВНУ імені Лесі Українки [https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/1\\_Визнання\\_резул\\_татів\\_ВНУ\\_ім\\_Л.У.\\_2\\_ред.pdf](https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/1_Визнання_резул_татів_ВНУ_ім_Л.У._2_ред.pdf)).

## **V Підсумковий контроль**

Формою підсумкового контролю є залік, що полягає в оцінці знань здобувачів освіти під час поточного контролю за результатами виконання тих видів робіт, які передбачені силабусом освітнього компонента в діапазоні від 0 до 100 балів. Мінімальна позитивна кількість балів – 60. Здобувач освіти може додатково скласти на консультаціях із викладачем ті теми, які він пропустив протягом семестру (з поважних причин), таким чином покращивши свій результат рівно на ту суму балів, яку було виділено на пропущені теми. У дату складання заліку викладач записує у відомість суму поточних балів, які здобувач освіти набрав під час поточної роботи (шкала від 0 до 100 балів). У випадку, якщо здобувач освіти набрав менше ніж 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час поточного оцінювання, анулюються. Максимальна кількість балів під час ліквідації академічної заборгованості з заліку, як правило, – 100.



## Питання заліку

1. Поняття «соціальне забезпечення», її мета.
  2. Завдання соціальної роботи та соціального забезпечення.
  3. Соціальна робота як наука, різновид суспільної діяльності, соціальний інститут.
  4. Міждисциплінарні зв'язки соціальної роботи та соціального забезпечення.
  5. Функції соціальної роботи та соціального забезпечення.
  6. Цілі соціальної роботи та соціального забезпечення.
  7. Структура соціальної роботи та соціального забезпечення.
  8. Об'єкт соціальної роботи та соціального забезпечення.
  9. Основні принципи теорії соціальної роботи та соціального забезпечення.
  10. Специфічні принципи практичної соціальної роботи та соціального забезпечення.
  11. Основні принципи функціонування соціальної роботи в канадському суспільстві.
  12. Соціальна робота в додержавний період існування прадавніх слов'ян.
  13. Заснування Київської держави і початки соціальної політики.
  14. Вплив хрещення Руси-України на розвиток благодійності.
  15. Короткий огляд розвитку соціальної роботи та соціального забезпечення за кордоном.
  16. Особливості соціальної роботи та соціального забезпечення в західноукраїнському регіоні до початку Другої світової війни.
  17. Рівні та типи практики соціальної роботи та соціального забезпечення.
  18. Прямі та непрямі соціальні послуги.
  19. Функції соціального працівника.
  20. Ролі соціального працівника.
  21. Аналітичні та інтерактивні навички соціального працівника.
  22. Соціальні послуги: основні форми та види.
  23. Структура сфери надання соціальних послуг.
  24. Фінансування соціальних послуг в Україні.
  25. Клієнти соціальної роботи та соціального забезпечення.
  26. Сфери практичної соціальної роботи та соціального забезпечення.
  27. Поняття «цінностей соціальної роботи та соціального забезпечення».
  28. Особистісно-моральні якості соціального працівника.
  29. Огляд основних цінностей соціальної роботи та соціального забезпечення.
  30. Міжнародна Декларація етичних принципів соціальної роботи та соціального забезпечення.
  31. Етичні принципи професії соціального працівника.
  32. Проблемні ситуації в соціальній роботі та соціальному забезпеченні.
  33. Канадські «Стандарти практики соціальної роботи».
  34. Провідні категорії соціальної педагогіки
  35. Практичні ролі соціальних працівників.
  36. Посередницькі ролі соціальних працівників.
  37. Адміністративні ролі соціальних працівників
- VI. Шкала оцінювання

**VI. Шкала оцінювання**  
**Критерії оцінювання під час аудиторних занять**

Критерії оцінювання	Бали
Побудоване здобувачем вищої освіти висловлення характеризується фрагментарністю, думки викладаються на елементарному рівні; потребує збагачення й урізноманітнення лексики і граматична будова мовлення; теза не відповідає запропонованій темі; наведені аргументи не є доречними; прикладу немає або він не є доречним.	0,5
Висловлення здобувача вищої освіти за обсягом складає дещо більше половини від норми й характеризується певною завершеністю, зв'язністю; чіткіше мають розрізнятися основна та другорядна інформація; висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами; є недоліки за сімома показниками: посереднє розуміння теми; порушення послідовності побудови твору; рівень словникового запасу нижче середнього; не сформульовано вправно тезу; наведено один аргумент.	1
За обсягом робота здобувача освіти наближається до норми, загалом є завершеною, тему значною мірою розкрито; не сформульовано вправно тезу; наведено один аргумент; приклад непереконливий; висновок лише частково відповідає тезі, не пов'язаний з аргументом та прикладом; трапляються недоліки за низкою показників (до шести): роботі властива поверховість висвітлення теми, не простежується основна думка, відносно струнка побудова, середній рівень словникового запасу, бракує стильової єдності.	1,5
За обсягом висловлення здобувача освіти сягає норми, його тема розкривається, виклад загалом зв'язний; здобувач освіти наводить один доречний аргумент; наводить непереконливий приклад; висновок лише частково відповідає тезі або не пов'язаний з аргументами та прикладами; робота характеризується недоліками за п'ятьма показниками: помітний її репродуктивний характер, відсутня самостійність суджень, їх аргументованість, добір слів не завжди вдалий, здобувач освіти неточно добирає слова й синтаксичні конструкції.	2
Здобувач освіти самостійно створює достатньо повний, зв'язний, з елементами самостійних суджень текст, формулює тезу, яка відповідає запропонованій темі; наводить один доречний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; висновок відповідає запропонованій темі; у роботі є недоліки (до чотирьох): відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; висловлювання не завжди конкретне, просторовий виклад міркувань, не підкріплених фактичним матеріалом нелогічне розташування абзаців, переходи між ними не є вмотивованими; основна думка не аргументується.	2,5
Здобувач освіти самостійно буде достатньо повне, осмислене висловлення, загалом ґрунтовно висвітлює тему, формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; наводить один доречний аргумент; приклад не конкретизований; висновок відповідає запропонованій темі;	3

трапляються недоліки за трьома показниками: невміння пов'язати предмет обговорення із сучасністю, не добирає переконливі докази для обґрунтування певного явища, відносно багатство словникового запасу, робота не відзначається різноманітністю та чіткістю слововживання.	
Здобувач освіти самостійно будує послідовний, повний, логічно викладений текст; формулює тезу, що відповідає запропонованій темі; загалом розкриває тему, висловлює основну думку; наводить один доречний аргумент; вдало добирає лексичні засоби; наводить один доречний приклад; висновок відповідає запропонованій темі; у роботі виявлені недоліки за двома показниками: тезу чітко не сформульовано, відсутність виразної особистісної позиції, належної її аргументації тощо.	3,5
Здобувач освіти самостійно будує послідовний, повний текст, ураховує комунікативне завдання, чітко формулює тезу; певним чином аргументує різні погляди на проблему, наводить два доречні й переконливі аргументи, приклади; неординарна побудова твору, робота відзначається багатством словника, граматичною правильністю, дотриманням стильової єдності й виразності тексту, але за одним із критеріїв допущено помилку; висновок відповідає запропонованій темі й впливає зі сформульованої тези, аргументів і прикладів.	4

**Шкала оцінювання знань здобувачів освіти з освітніх компонентів, де формою контролю є залік**

<b>Оцінка в балах</b>	<b>Лінгвістична оцінка</b>
90–100	<b>Зараховано</b>
82–89	
75–81	
67–74	
60–66	
1–59	<b>Незараховано</b> (необхідне перескладання)

**VII. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ**

*Основна література*

1. Борисова Ю. В. Посібник до вивчення дисципліни «Теорія соціальної роботи». Д.: РВВ ДНУ, 2015. 24 с.
2. Вадзюк О. В. Соціальна робота з клієнтом. *Соціальна робота в Україні: теорія і практика: посібник для підвищення кваліфікації працівників центрів соц. служб для молоді.* 3-я ч. / За заг. ред. А. Я.Ходорчук. К.: ДУССМ, 2002.
3. Типи недержавних молодіжних об'єднань / А. О. Кирилова. *Держава та регіони.* Серія. Право. 2012. № 3. С. 123-127.
4. Тюття Л. Т., Іванова І. Б. Соціальна робота: теорія і практика: Навч. посіб. 2-ге вид. перероб. і доп. К.: Знання, 2018. 574 с.

### *Інформаційні ресурси*

1. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2671-19#Text>
2. <https://decentralization.gov.ua/news/12066>
3. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2558-14#Text>
4. [https://protocol.ua/ru/pro\\_spriyannya\\_sotsialnomu\\_stanovlennyyu\\_ta\\_rozvitku\\_molodi\\_v\\_ukraini\\_stattya\\_2/](https://protocol.ua/ru/pro_spriyannya_sotsialnomu_stanovlennyyu_ta_rozvitku_molodi_v_ukraini_stattya_2/)
5. <https://www.msp.gov.ua/news/21778.html>
6. <https://pdp.nacs.gov.ua/courses?page=27>