

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	2200 Історія, європеїстика, археологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.12.2023 р.

Справа № 2118/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,
Філоненко Наталія Георгіївна,
Філатова Оксана Степанівна,
Федик Тамара Олександрівна,
Соколовський Олег Леонідович,
Романенко Олена Віталіївна,
Луцак Світлана Миколаївна,
Кравченко Олександр Васильович,
Корновенко Сергій Валерійович,
Гудманян Артур Грантович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Бутченко Тарас Іванович,
Бондаренко Олександр Сергійович,
Лиман Ігор Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Каліщук Оксана Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2200
Назва ОП	Історія, європеїстика, археологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР оз погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує рекомендацію експертної групи щодо доцільності проведення опитування усіх учасників освітнього процесу. Крім того, галузева експертна рада зауважує, що до матеріалів акредитаційної справи доданий лише Опис освітньої програми для здобувачів 2023 року вступу. У тих випадках, коли потрібно було пересвідчитися у динаміці змін в освітній програмі, галузева експертна рада користувалася оприлюдненою на офіційному сайті закладу вищої освіти редакцією цієї освітньої програми 2021 р. (<https://bitly.ws/35byc> та <https://bitly.ws/35byC>)

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що розробниками цієї освітньої програми при визначенні її цілей та програмних результатів навчання був належним чином врахований досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Дана освітня програма має чітко виражений регіональний контекст.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що ця освітня програма цілком дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 032 Історія та археологія для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом МОН України № 603 від 31.05.2021 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Галузева експертна рада погоджується із твердженням експертної групи стосовно того, що включені до освітньої програми компоненти у сукупності дозволяють досягти заявлений цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми цілком відповідає предметній області спеціальності 032 "історія та археологія". Водночас, термін "європеїстика" у назві освітньої програми за своїм змістом виходить за межі предметної області даної спеціальності, оскільки, окрім історичного та археологічного контексту, передбачає також мовні, культурологічні, політичні та дипломатичні студії.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Виходячи з матеріалів акредитаційної справи, галузева експертна рада вважає, що передбачена навчальним планом три види практичної підготовки здобувачів (педагогічна, археологічна та музейна, переддипломна) цілком дозволяють здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності у царині історії та археології. Водночас, європеїстика як окремий фокус даної освітньої програми у практичній підготовці здобувачів належного відображення не знайшов. Крім того, галузева експертна рада погоджується із зауваженням експертної групи стосовно помилок у відображенні практик у графіку освітнього процесу.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Галузева експертна рада погоджується з висновками експертної групи за цим підкритерієм.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма освіти в рамках цієї освітньої програми не впроваджується.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Галузева експертна рада погоджується з висновками експертної групи за цим підкритерієм.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Галузева експертна рада погоджується з висновками експертної групи за цим підкритерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Галузева експертна рада погоджується з висновком експертної групи про те, що форми й методи навчання загалом сприяють досягненню програмних результатів навчання. Водночас, ГЕР цілком підтримує зауваження експертної групи стосовно необхідності осучаснити засоби опанування здобувачами soft-skills. Крім того, в умовах повномасштабної війни доцільним вважаємо забезпечити можливість повноцінного навчання в асинхронному режимі.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що заклад вищої освіти належним чином забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації цієї освітньої програми.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Матеріали акредитаційної справи містять інформацію про міжнародний досвід викладачів, залучених до реалізації цієї освітньої програми та засвідчують, що здобувачі вищої освіти, попри фокус освітньої програми у тому числі й на європеїстиці, не задіяні у програмах академічної мобільності, не беруть участь у стажуваннях чи проходженні практичної підготовки за кордоном.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів вищої освіти - захист кваліфікаційної роботи - відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 "історія та археологія" другого (магістерського) рівня вищої освіти (затвердженого Наказом МОН України № 603 від 31.05.2021 р. Водночас, Галузева експертна рада погоджується із зауваженням експертної групи стосовно того, що розміщення кваліфікаційних робіт здобувачів у закритому доступі не відповідає вимозі цього Стандарту про те, що кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу або у репозитарії закладу вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Галузева експертна рада засвідчує, що заклад вищої освіти приділяє належну увагу процедурам дотримання академічної доброчесності та популяризує її в своєму освітянському середовищі. Позитивною практикою є те, що питання, пов'язані з дотриманням академічної доброчесності, розглядаються в рамках ОК4 "Методологія та організація наукових досліджень". Водночас, дієвість Кодексу академічної доброчесності, котрий був затверджений у травні 2023 р., можна буде оцінити лише згодом.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком експертної групи про те, що професійна кваліфікація залучених до реалізації даної освітньої програми викладачів повною мірою забезпечує досягнення програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Галузева експертна рада погоджується з експертною групою у тому, що заклад вищої освіти загалом сприяє професійному розвитку викладачів, але можливості, які надає участь у міжнародних освітніх проєктах та програмах академічної мобільності використовуються закладом вищої освіти недостатньо.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

В умовах повномасштабної війни заклад вищої освіти належним чином убезпечив освітнє середовище, організувавши укриття для учасників освітнього процесу.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Важливою складовою успішності освітнього процесу за даною освітньою програмою є наявність у закладі вищої освіти Психологічної служби, діяльність котрої є надзвичайно актуальною під час війни.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Галузева експертна рада позитивно оцінює факт створення у закладі вищої освіти безбар'єрного середовища, що дозволить краще інтегрувати у регулярний освітній процес осіб з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Матеріали акредитаційної справи містять інформацію про механізм залучення здобувачів вищої освіти до перегляду цієї освітньої програми. Водночас, інформація про те, які конкретні пропозиції здобувачів були враховані, до акредитаційної справи не долучена. Такі відомості відсутні й на офіційному сайті закладу вищої освіти.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Галузева експертна рада погоджується з висновками експертної групи за цим підкритерієм.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація цієї освітньої програми є первинною.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Матеріали акредитаційної справи містять належну інформацію про внутрішню систему забезпечення якості освітньої програми, результати впровадження котрої на практиці засвідчують, що у ЗВО сформована культура якості, що сприяє розвитку освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Галузева експертна рада погоджується з твердженням експертної групи про те, що наявність проєкту освітньої програми та узагальнених рекомендацій різних груп стейкхолдерів є важливою складовою прозорості та публічності

інформації стосовно освітньої програми. Крім того, ГЕР вважає необхідним долучати до акредитаційної справи усі версії освітніх програм, за якими на момент проходження акредитації навчаються здобувачі вищої освіти.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіт експертної групи за цим підкритерієм верифіковано.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

До початку 2024-25 навчального року з метою удосконалення проектування та визначення цілей цієї освітньої програми розробити та запровадити у дію чітку систему врахування результатів опитування усіх категорій учасників освітнього процесу, зокрема, роботодавців, науково-педагогічних працівників, представників академічної спільноти, випускників та ін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Галузева експертна рада рекомендує до початку 2024-25 навчального року прийняти мотивоване рішення стосовно доцільності збереження терміну "європеїстика" у назві даної освітньої програми й удосконалити зміст та структуру освітньої програми відповідно до цього рішення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Галузева експертна рада підтримує рекомендації експертної групи за цим критерієм, зокрема, у частині активізації участі здобувачів освіти у програмах академічної мобільності з подальшим визнанням результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації експертної групи про необхідність осучаснення та урізноманітнення форм і методів навчання в рамках цієї освітньої програми. Крім того, в умовах повномасштабної війни до початку II семестру 2023-24 навч. року рекомендується забезпечити, у разі потреби, можливість здійснення повноцінного освітнього процесу в асинхронному режимі та у режимі онлайн.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До завершення випускної кампанії 2023-24 навчального року забезпечити виконання вимоги Стандарту вищої освіти за спеціальністю 032 "історія та археологія" другого (магістерського) рівня вищої освіти (затвердженого Наказом МОН України № 603 від 31.05.2021 р. стосовно того, що кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу або у репозитарії закладу вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Розробити дієву систему залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів до аудиторної роботи зі здобувачами освіти на регулярних засадах. 2. Удосконалити систему підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, залучених до викладання в рамках цієї ОП, шляхом застосування ресурсів міжнародних програм академічної мобільності (Erasmus+), міжнародних освітніх та наукових проєктів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується удосконалити освітнє середовище у його цифровому вимірі, зокрема, шляхом створення електронних освітніх ресурсів для вивчення усіх нормативних та вибіркових дисциплін за цією освітньою програмою на електронній платформі закладу вищої освіти

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується узагальнити та оприлюднити на офіційній сторінці освітньої програми інформацію про те, які конкретні зауваження та рекомендації були висловлені різними категоріями стейкхолдерів, та яким чином ці зауваження та рекомендації були враховані під час перегляду освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Галузева експертна рада погоджується з рекомендаціями експертної групи за цим критерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА