

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	21217 Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.12.2023 р.

Справа № 2272/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Корченко Олександр Григорович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Булатецький Віталій Вікторович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21217
Назва ОП	Комп'ютерні науки та інформаційні технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність ОП за підкритерієм 1.1, оскільки мета ОП сформульована чітко і відповідає стратегії, місії та візії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 1.2, оскільки при розробці і перегляді ОП були залучені здобувачі, випускники, представники роботодавців та академічної спільноти. Під час проведення фокус-груп ЕГ встановила потребу в поглибленні співпраці з різними категоріями стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В своєму звіті ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 1.3. В ОП визначено, що акцент ОП зроблено «на врахування потреб регіонального ринку праці, який, здебільшого, формується підприємствами малого та середнього бізнесу». Проте ЕГ встановила, що більшість роботодавців, які були залучені до розробки ОП, є фахівцями з розробки ПЗ, що не є об'єктом вивчення спеціальності 122.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ОП відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, з яких 24 кредити ЄКТС (26,7% від загального обсягу ОП) відведено на вибіркові дисципліни. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про загальну відповідність ОП за підкритерієм 2.1.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що зміст ОП має чітку структуру. Обов'язкова складова включає 17 ОК, з яких 3 практики загальним обсягом 10 кредитів ЄКТС, що також відповідає вищезазначеному Стандарту ВО. Вибіркова складова ОП передбачає вибір 6 вибірових ОК.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ зробила висновок про те, що зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, але має значний уклін в бік спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення". ГЕР додатково вивчила силабуси ОК, які були подані разом з самооцінюванням, і звертає увагу на наступні обов'язкові ОК: - ОК01 «Управління проектами» за назвами тем за переліком питань до підсумкового контролю є курсом управління проектами для менеджерів. При цьому ОК повинна формувати РН1, РН2, РН4, РН5, РН18, які стосуються спеціалізованих знань у сфері комп'ютерних наук та робочих процесів у сфері інформаційних технологій. - ОК02 «Наукова комунікація іноземною (англійською) мовою» за завданнями та змістом присвячена науковому мовленню та академічному письму. Визначені РН1, РН2, РН3 сфокусовані на сфері комп'ютерних наук, яка має специфічний словник, вивчення якого і робота з яким не передбачені. - ОК03 «Methodology and Organization of Scientific Research in The Field of Computer Sciences» за метою, змістом та контрольними питаннями присвячена загальній теорії наукових досліджень, і не розглядає особливостей наукових досліджень в сфері комп'ютерних наук (Scientific Research in The Field of Computer Sciences), що потребують СК01, СК10 та СК11. В силабусі не визначені РН, які мають бути досягнуті. - ОК09 «Архітектура програмного забезпечення» за змістом, контрольними питаннями та рекомендованою літературою сфокусована на розробці програмного забезпечення, що є об'єктом вивчення спеціальності 121. Заявлені РН6, РН10 та РН18 стосуються комп'ютерних систем, для яких програмне забезпечення є лише однією зі складових. Заявлений РН2 стосується комп'ютерних наук. - ОК13 «Software Testing and Maintenance» за змістом, контрольними питаннями та рекомендованою літературою сфокусована на ключових ділянках знань інженерії програмного забезпечення, що є об'єктом вивчення спеціальності 121. Заявлений РН13 стосується комп'ютерних систем, для яких програмне забезпечення є лише однією зі складових, РН19 стосується трендів розвитку комп'ютерних наук, РН2 стосується інноваційної діяльності. Зазначені недоліки не є суттєвими.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що забезпечується вибір індивідуальних стратегій навчання здобувачів. Обсяг вибіркової складової є 24 кредити ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП в контексті підкритерію 2.5. Загальний обсяг практичної підготовки на цій ОП – 10 кредитів, які складаються з "Асистентська практика в ЗВО" (4 кредити ЄКТС), "Практика з проектування програмного забезпечення" (3 кредити ЄКТС), "Переддипломна практика з написанням кваліфікаційної роботи" (3 кредити ЄКТС).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ЕГ надає опис методів, якими забезпечується набуття соціальних навичок. ГЕР вважає, що їх достатньо для того, щоб зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 2.6.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ОП не передбачає отримання професійної кваліфікації. Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановила, що за навчальним планом співвідношення годин відповідає внутрішньо університетським нормативам і знаходиться в середньому на рівні 40%-45%. ГЕР погоджується з цим висновком.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

На ОП є приклади реалізації дуальної освіти. Але під час онлайн зустрічей ЕГ виявила неузгодженість в питаннях оцінювання результатів навчання, отриманих на підприємстві. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ унормувати та формалізувати оцінювання навчальних результатів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Відомості зі звіту ЕГ дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 3.1, оскільки правила прийому не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті університету, забезпечують доступ до навчання за неупередженим конкурсом.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Відомості зі звіту ЕГ дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 3.2. ГЕР звертає увагу на наявність в програмі фахового випробування застарілих рекомендованих джерел з професійних дисциплін, зокрема шп. 44-52, 67, 72-73, 76, 80.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відомості зі звіту ЕГ дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 3.3. Прикладів задіяння відповідних правил не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відомості зі звіту ЕГ дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП підкритерію 3.4. Додатково до процедури, яка резламентована Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті, яке є доступним для всіх учасників освітнього процесу на офіційному сайті ЗВО, в силабусах окремих ОК зазначаються можливі варіанти проходження певних сертифікатних програм, результати яких можуть зараховуватися.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відомості, які наводить у своєму звіті ЕГ, дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність критерію 4.1. На даній ОП застосовують пояснювально-ілюстративні (лекція, бесіда, пояснення, демонстрація) методи навчання, а також метод доцільно підібраних задач, методи змішаного навчання, проблемний метод, виконання індивідуальних науково-дослідних завдань.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відомості, які наводить у своєму звіті ЕГ, дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність критерію 4.2. Інформація про цілі, зміст та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів відображається в оприлюднених силабусах, також викладачі на першому занятті знайомлять студентів із структурою курсу, видами звітності та оцінюванням.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відомості, які наводить у своєму звіті ЕГ, дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність в цілому критерію 4.3. Проте ЕГ звертає увагу на те, що жоден із студентів присутніх на фокус-групі не підтвердив участь у цих об'єднаннях, та взаємодію із Науковим товариством аспірантів та студентів. На цій підставі ГЕР робить висновок про недостатню обізнаність здобувачів ВО про можливості долучитися до наукової роботи.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відомості, які наводить у своєму звіті ЕГ, дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність в цілому критерію 4.4. Але ГЕР звертає увагу на те, що за деякими ОК рекомендована до використання застарілі літературні джерела, наприклад: - ОКО1: всі рекомендовані джерела видані до 2017 року. - ОК10: рекомендовані книжки 2003 та 2008 років (п. 3 та 6), а також стаття 2007 року (п. 5).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Відомості, які наводить ЕГ, свідчать про те, що зараз навчання, викладання та наукові дослідження слабо пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. ЕГ свідчить про те, що за словами гаранта, у зв'язку із ситуацією в країні на даний момент, міжнародні програми мобільності є формальними. ГЕР вважає, що цей недолік є несуттєвим.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відомості, які наводить у своєму звіті ЕГ, дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність в цілому критерію 5.1. Проте слід звернути увагу на наявність в силабусах опису практик коригування балів, які не відповідають Положенню про поточне та підсумкове оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів відповідає вимогам стандарту.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відомості, які наводить у своєму звіті ЕГ, дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність в цілому критерію 5.3. Положення, що регламентують процедуру проведення контрольних заходів, оприлюднені на сайті ЗВО та визначають правила проведення контрольних заходів та процедури забезпечення об'єктивності екзаменаторів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відомості, які наводить у своєму звіті ЕГ, дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність в цілому критерію 5.4. Слід зауважити на тому, що в самооцінюванні ЗВО визнає наявність випадків порушення академічної доброчесності, що також свідчить про культуру доброчесності в ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ підтверджує відповідність професійній кваліфікації НПП для забезпечення цілей та програмних результатів навчання за ОП. ГЕР додатково дослідила кадровий склад, що забезпечує ОК, до змісту яких були зауваження за підкритерієм 2.3: - Доц. Сидорук М. В., к.ек.н. за спец. 08.00.05 - Розвиток продуктивних сил і регіональна економіка, наукові роботи стосуються міжнародних відносин. Забезпечує викладання ОК01, що повинна формувати РН1, РН2, РН4, РН5, РН18, які стосуються спеціалізованих знань у сфері комп'ютерних наук та робочих процесів у сфері інформаційних технологій. - Доц. Ясінська О. В., к.філ.н. за спец. 10.02.04 - Германські мови. Забезпечує викладання ОК02, що повинна формувати РН1, РН2, РН3 сфокусовані на сфері комп'ютерних наук. - Проф. Пастернак Я. М., д-р ф.-м.н. за спец. 01.02.04 - Механіка деформівного твердого тіла (відповідає 113 Прикладна математика). Забезпечує викладання ОК03 та ОК13, що повинні формувати СК01, СК10 та СК11, що визначені для сфери комп'ютерних наук, а також РН13, який стосується комп'ютерних систем, для яких програмне забезпечення є лише однією зі складових, та РН19, який стосується трендів розвитку комп'ютерних наук. - Доц. Булатецький В. В., к.ф.-м.н. за спец. 01.04.10 - Фізика напівпровідників і діелектриків (відповідає 104 Фізика та астрономія або 105 Прикладна фізика та наноматеріали). Забезпечує викладання ОК09, що повинна формувати РН2, РН6, РН10 та РН18, які стосуються комп'ютерних систем та комп'ютерних наук Таким чином ГЕР робить висновок про те, що академічна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, лише частково забезпечує досягнення визначених ОП програмних результатів навчання. Наукові інтереси проф. Я. М. Пастернака та доц. В. В. Булатецького ближче до предметної області спеціальності 121, що також впливає на зміст ОК.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком про те, що конкурсний відбір дозволяє забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

В своєму звіті ЕГ наводить свідчення того, що ЗВО залучає роботодавців на різних етапах організації та реалізації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

В своєму звіті ЕГ наводить свідчення того, що ЗВО має практику залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до аудиторних занять на ОП.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

В своєму звіті ЕГ наводить свідчення того, що професійний розвиток НПП відбувається за рахунок підвищення кваліфікації та стажування.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЕГ в своєму звіті описує систему преміювання за результатами рейтингу та засоби підтримки наукової діяльності. В самооцінюванні ЗВО також наводить цю інформацію і додатково зазначає про преміювання гаранта ОП за успішне проходження акредитації. На підставі цього ГЕР робить висновок, про недостатню увагу з боку ЗВО до розвитку саме викладацької майстерності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

В своєму звіті ЕГ робить висновок про те, що наявна матеріально-технічна база є достатньою та визначає спроможність реалізації ОП з погляду на досягнення її цілей та ПРН. Проте на основі даних табл. 2 ЕГ встановила, що кількість навчально-методичної літератури, підготовленої НПП з ОК, які викладаються на ОП, є недостатньою. ГЕР вважає, що цей недолік не є суттєвим.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ОП відповідає вимогам підкритерію 7.3. Те, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів ВО та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси, підтверджується відомостями самооцінювання, а також відомостями ЕГ про результати інтерв'ю з фокус-групами.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО забезпечує підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою та відповідає підкритерію 7.4.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Факти, які наводить ЕГ в своєму звіті, дають підставу ГЕР зробити висновок про відповідність за підкритерієм 7.5.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ОП відповідає вимогам підкритерію 7.6. Політики та процедури вирішення конфліктних ситуацій регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яке оприлюднено на сайті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На підставі наведених в звіті ЕГ фактів, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.1.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі наведених в звіті ЕГ фактів, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.2.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ дійшла висновку, що на підставі вищезазначених фактів ОП відповідає вимогам підкритерію 8.3. ГЕР звертає увагу на те, що залучені роботодавці не виявили зсунення фокусу уваги ОП в бік предметної області інженерії програмного забезпечення і рекомендує звертатися за оцінками та пропозиціями до фахівців, сфера діяльності яких перетинається з об'єктом вивчення ОП.

8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.4. У ЗВО функціонує Асоціація випускників, для збору інформації щодо випускників діє анкетування.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

На підставі наведених в звіті ЕГ фактів, ГЕР робить висновок, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.5. Перегляд ОП здійснюється щорічно за участі здобувачів, представників студентського самоврядування, академічної спільноти та інших стейкхолдерів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність вимогам підкритерію 8.6. ГЕР зазначає позитивну практику: створення Школи гарантів.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На підставі викладених фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що є відповідність вимогам підкритерію 8.7. У ЗВО визначена система внутрішнього забезпечення якості ВО та освітньої діяльності містить п'ять рівнів, кожен з яких відповідає за визначений перелік завдань. ЕГ основну увагу приділила вивченню питань дотримання академічної доброчесності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що процедури і правила, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є доступними, чіткими та зрозумілими, їх дотримуються під час реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що є відповідність вимогам підкритерію 9.2. ЕГ встановила, що ЗВО забезпечує громадське обговорення проєктів ОП зі всіма стейкхолдерами шляхом оприлюднення проєкту ОП на сайті університету.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що є відповідність вимогам підкритерію 9.3. На сайті ЗВО опубліковано ОП та НП, силабуси компонентів загальної та професійної підготовки, описи вибіркових дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. ГЕР рекомендує в 2023-2024 н.р. провести аналіз групи роботодавців, які залучаються до переглядів ОП, та посилити її фахівцями, які спеціалізуються на питаннях, що відповідають спеціальності 122.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує протягом 2023-2024 н.р. переглянути зміст ОК і за потреби привести його у відповідність до об'єкта вивчення та/або діяльності, який визначено в ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує при підготовці програми вступного фахового випробування на 2024 р. оновити перелік рекомендованої літератури.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує: 1) протягом 2023-2024 н.р. активізувати інформування та мотивацію здобувачів до долучення до наукової роботи кафедри; 2) протягом 2023-2024 н.р. переглянути зміст ОК, який пов'язаний з застарілими джерелами, та оновити джерела і відповідний контент ОК; 3) після завершення війни активізувати роботи за всіма укладеними міжнародними угодами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ протягом 2023-2024 н. р. привести політику оцінювання на ОП у відповідність нормативним документам ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує 1) з 2024 року звертати увагу на відповідність тематики наукових робіт викладачів ОП до об'єкту вивчення спеціальності 122; 2) в 2024 році всім викладачам, які забезпечують ОК аналізованої ОП, пройти стажування в ІТ-компаніях та удосконалити зміст ОК по результатах стажування; 3) з 2024 року удосконалити систему розвитку викладацької майстерності НПП, які працюють на ОП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує з поточного навчального року активізувати діяльність по розробці методичного забезпечення викладання ОК цієї ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує звертатися за оцінками та пропозиціями до фахівців, сфера діяльності яких перетинається з об'єктом вивчення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ впродовж року актуалізувати посилання у меню головного сайту університету та оновити інформацію на сайті та структурувати розташування положень для зручності пошуку.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА