

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b>
Освітня програма	<b>1833 Математика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>111 Математика</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2023 р.

Справа № 2219/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 11 "Математика та статистика" у складі:

Барановська Леся Валеріївна – головуєчий,

Авраменко Ольга Валентинівна,

Андрійчук Олег Валентинович,

Зарічний Михайло Михайлович,

Кагадій Тетяна Станіславівна,

Ларін Олексій Олександрович,

Мартинюк Петро Миколайович,

Погоруй Анатолій Олександрович,

Самойленко Валерій Григорович,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,

Кальчук Інна Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>1833</b>
Назва ОП	<b>Математика</b>
Галузь знань	<b>11 Математика та статистика</b>
Спеціальність	<b>111 Математика</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Виконано підкритерію 1.1 забезпечено, що підтверджено матеріалами лецензійної справи і звітом ЕГ.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, що детально підтверджено у звіті ЕГ.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Виконання підкритерію 1.3 забезпечено. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, ЕГ відмітила активну співпрацю з кафедрами іноземних ЗВО, які забезпечують ОПП, але не знайшла підтвердження врахування їх досвіду під час розробки ОПП.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Виконання підкритерію 1.4 забезпечено. У звіті ЕГ аргументовано підтверджено відповідність ОПП вимогам Національної рамки кваліфікацій для 7 кваліфікаційного рівня.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Виконання підкритерію 2.1 забезпечено.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Виконання підкритерію 2.2 забезпечено. Зміст ОПП має чітку структуру; ОК ОПП становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Виконання підкритерію 2.3 забезпечено.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Виконання підкритерію 2.4 забезпечено. Структура ОПП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами ВО навчальних дисциплін.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Виконання підкритерію 2.5 забезпечено. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. Зокрема, у НП ОПП передбачено педагогічну та переддипломну практики, які мають на меті набуття здобувачем професійних навичок і вмінь для здійснення самостійної науково-педагогічної роботи.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Виконання підкритерію 2.6 підтверджено звітом ЕГ і матеріалами ліцензійної справи.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Виконання підкритерію 2.7 аргументовано підтверджено звітом ЕГ.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Виконання підкритерію 2.8 забезпечено.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Виконання підкритерію 2.9 забезпечено. В рамках ОПП «Математика» підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Виконання підкритерію 3.1 забезпечено. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Виконання підкритерію 3.1 забезпечено. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми. Зокрема, конкурсний відбір проводиться за результатами вступних випробувань (фахового іспиту в ЗВО та єдиного вступного іспиту) і мотиваційних листів. Програма фахового іспиту передбачає перевірку набуття компетентностей та результатів навчання, що визначені стандартом ВО зі спеціальності 111 Математика для бакалаврського рівня.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Виконання підкритерію 3.2 забезпечено. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що підтверджено здобувачами і звітом ЕГ.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Виконання підкритерію 3.3 забезпечено. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. У звіті ЕГ відзначено, що під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено обізнаність здобувачів ВО щодо можливості визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті. Бажано уточнити, яким чином (відповідно до п.2.1 "Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті") було регламентовано закладом вищої освіти участь здобувачів ВО за даною ОПП в прослуховуванні курсу «Алгоритмічний трейдинг і створення ринку (Algorithmic Trading and Market Making)» Яна Облоя (Jan Obloj).

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Виконання підкритерію 4.1 забезпечено. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Це підтверджено відомостями про самооцінювання ОПП і звітом ЕГ, де зокрема, відзначено, що на ОПП надають перевагу інтерактивним лекціям з елементами дискусії, обговоренням спірних питань, виконанню індивідуальних та колективних завдань проблемно-пошукового, дослідницького характеру, побудові та дослідженню математичних моделей; значна частина самостійної роботи передбачає підготовку виступів та презентацій. На практичних та лабораторних заняттях здобувачі розв'язують практичні завдання та реальні задачі.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Виконання підкритерію 4.2 забезпечено в цілому. В силабусах вибірковок ОК (ВОК 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8), які розміщені на сайті ЗВО в Каталозі освітніх програм та каталозі вибірковок освітніх компонентів (див. <https://vnu.edu.ua/uk/all-educations/matematyka-plan-zatv-2023-r-0>), не передбачено порядку і критеріїв оцінювання.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Виконання підкритерію 4.3 забезпечено. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП, що підтверджено детальним аналізом у звіті ЕГ.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Виконання підкритерію 4.4 забезпечено.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Виконання підкритерію 4.5 підтверджено звітом ЕГ, відомостями про самооцінювання ОП, матеріалами співбесід із здобувачами ВО.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Виконання підкритерію 5.1 забезпечено. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь, що підтверджено звітом ЕГ.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 111 Математика другого рівня ВО відсутній.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Виконання підкритерію 5.3 підтверджено звітом ЕГ. Зокрема, здобувачі високо оцінили об'єктивність викладачів при оцінюванні їх навчальних досягнень.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Виконання підкритерію 5.4 забезпечено. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Водночас, в "Положенні про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів ВО і НПП Волинського національного університету імені Лесі Українки" не передбачено підготовку рішення (висновку) про наявність чи відсутність плагіату в роботі, яка проходила перевірку на академічний плагіат. У відповіді ЗВО на дане зауваження вказано, що серед документів, які подаються на захист випускної кваліфікаційної роботи в ЕК, є антиплагіатний висновок, але ні в «Положенні про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки», ні в «Положенні про випускні кваліфікаційні роботи (проекти)» не вказано форму такого антиплагіатного висновку. Натомість у згаданому Положенні про кваліфікаційні роботи зазначено (п. 5.4), що в ЕК подається "... висновок наукового керівника з характеристикою діяльності випускника під час виконання ним ВКР (проекту)... ", де не передбачено наявності оцінки результатів кваліфікаційної роботи (проекту), її відповідності вимогам щодо кваліфікаційних робіт, висновку про відсутність плагіату у кваліфікаційній роботі (проекті).

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Виконання підкритерію 6.1 забезпечено. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Не всі НПП даної ОПП мають наукові праці з профілю (тематики) навчальних дисциплін, які вони забезпечують (як приклад, див. ОК ОК6, ОК 7, ОК8). Бажано надати ГЕР підтвердження досягнень у професійній діяльності (за останні п'ять років) НПП даної ОПП, а саме: Кальчук І.В. (пп. 14, 15), Харкевич Ю.І. (п. 14), Кравчук О.М. (пп. 14, 15), Товкач Р.В. (п.14), Піддубний О.М. (пп. 14, 15, 20), Семенюк А.А. (п. 14).

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Виконання підкритерію 6.2 підтверджено звітом ЕГ, де, зокрема, зазначено, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОПП.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Виконання підкритерію 6.3 забезпечено. Позитивною практикою є довготривале і плідне співробітництво НПП даної ОПП з Інститутом математики НАН України як в контексті проектування ОПП, залучення науковців Інституту до викладання за ОПП і проведення спільних наукових досліджень, так і продовження навчання в аспірантурі Інституту та подальшого працевлаштування випускників ОПП.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Виконання підкритерію 6.4 забезпечено.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Виконання підкритерію 6.5 забезпечено. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми та у співпраці з іншими організаціями, зокрема, з Інститутом математики НАН України, КНУ імені Тараса Шевченка, іншими провідними ЗВО України та зарубіжжя.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Виконання підкритерію 6.6 забезпечено. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Виконання підкритерію 7.1 забезпечено. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Виконання підкритерію 7.2 забезпечено. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Виконання підкритерію 7.3 забезпечено.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Виконання підкритерію 7.4 підтверджено детальним аналізом у звіті ЕГ.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Виконання підкритерію 7.5 забезпечено. Зокрема, ЕГ впевнилася в безперешкодному доступі до навчальних корпусів, гуртожитку (наявності пандусів та ліфтів), можливості виклику особи, яка допоможе за потреби в пересуванні по корпусу. У звіті ЕГ відзначено, що на першому поверсі обладнані місця для відпочинку, для дітей, а також для сповивання та/чи кормління немовлят; у корпусі, де розташований факультет інформаційних технологій та математики, на другому поверсі з аудиторіями для проведення потокових лекційних занять, є таблички зі шрифтом Брайля. Наявний обладнаний відповідно до всіх вимог доступності Інклюзивний ХАБ "Простір дії" (<https://inhub.lutsk.ua/pronas/komanda/>, <https://vnu.edu.ua/uk/news/u-lesinomu-vishi-vidkrili-inklyuzivniy-prostir>) у бібліотеці, що є простором, де діти та молодь з інвалідністю зможуть всебічно розвиватися. Проєкт передбачає декілька напрямів: проведення тренінгів для спеціалістів; організація приміщення хабу; створення музичної та театральної інклюзивних студій. Таким чином, ЗВО створив достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Виконання підкритерію 7.6 забезпечено.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Виконання підкритерію 8.1 підтверджено детальним аналізом у звіті ЕГ.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Виконання підкритерію 8.2 підтверджено детальним аналізом у звіті ЕГ.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Виконання підкритерію 8.3 підтверджено детальним аналізом у звіті ЕГ.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Виконання підкритерію 8.4 підтверджено детальним аналізом у звіті ЕГ.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Виконання підкритерію 8.5 детально проаналізовано у звіті ЕГ, вказано на окремі недоліки ОК 10 (стосовно наявності посилань на заборонені інтернет ресурси) та заходи ЗВО з їх виправлення, дано оцінку цього недоліку. ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо виконання підкритерію 8.5.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої**



## **програми**

Виконання підкритерію 8.6 підтверджено детальним аналізом у звіті ЕГ.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Виконання підкритерію 8.7 забезпечено.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Виконання підкритерію 9.1 забезпечено. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОПП.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Виконання підкритерію 9.2 забезпечено.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Виконання підкритерію 9.3 забезпечено.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

#### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

#### **10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

#### **10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у**

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Підтримуються рекомендації ЕГ.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Підтримуються рекомендації ЕГ.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Враховуючи широке поширення дистанційного навчання доцільно в п.2.1 "Положення про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті" передбачити можливість дистанційного прослуховування навчальних дисциплін за профільними ОП інших ЗВО України.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

В силабусах вибіркового ОК доцільно описати порядок і критерії оцінювання. Бажано розширити участь здобувачів ВО і НПП даної ОПП у програмах академічної мобільності та інших формах міжнародного співробітництва, зокрема здобувачів у програмах подвійного дипломування. Бажано запровадити практику викладання ОК професійного спрямування англійською мовою.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підтримуються рекомендації ЕГ. ГЕР вважає за доцільне розробити методичне забезпечення для виконання завдань для самостійної роботи та передбачити в силабусах ОК процедуру (форми) контролю та критерії оцінювання виконання завдань для самостійної роботи здобувачів ВО. Також є доцільним передбачити підготовку висновку (рішення) про наявність чи відсутність плагіату в кваліфікаційній роботі, яка пройшла перевірку на академічний плагіат або ж/та передбачити у висновку наукового керівника кваліфікаційної роботи наявність експертної оцінки роботи та висновок про її оригінальність і відсутність в ній плагіату з урахуванням згенерованого комп'ютерним програмним засобом звіту про унікальність роботи (див., наприклад, п. 5.32-5.34 <https://bit.ly/46ago7C>). У відповіді ЗВО на дане зауваження вказано, що серед документів, які подаються на захист випускної кваліфікаційної роботи в ЕК, є антиплагіатний висновок, але ні в «Положенні про систему запобігання та виявлення академічного плагіату у науково-дослідній діяльності здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки», ні в «Положенні про випускні кваліфікаційні роботи (проєкти)» не вказано форму такого антиплагіатного висновку. Натомість у згаданому Положенні про кваліфікаційні роботи зазначено (п.5.4), що в ЕК подається "... висновок наукового керівника з характеристикою діяльності випускника під час виконання ним ВКР (проєкту)... ", де не передбачено наявності оцінки результатів кваліфікаційної роботи (проєкту), її відповідності вимогам щодо кваліфікаційних робіт, висновку про відсутність плагіату у кваліфікаційній роботі (проєкті).

**Критерій 6.** Людські ресурси

При плануванні підвищення кваліфікації НПП врахувати необхідність підвищення педагогічної майстерності викладачів, зокрема, оволодіння (покращення) ними новими методами викладання, наприклад, необхідних при дистанційному навчанні. З метою справедливого матеріального стимулювання НПП за викладання іноземною мовою варто в нормативних документах ЗВО вказати мінімальний обсяг (50 год.) педагогічного навантаження, наявність якого дозволяє НПП претендувати на таке заохочення.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

"Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у Волинському національному університеті імені Лесі Українки" (далі Положення) передбачає врегулювання конфліктів у навчальному процесі (розділ 5), а у звіті ЕГ (стосовно підкритерію 5.3) вказано на необхідність більш активно ознайомлювати здобувачів з нормативно-правовою базою діяльності університету, зокрема, щодо оскарження результатів контрольних заходів. Тому GER рекомендує ЗВО приділити більше уваги ознайомленню здобувачів ВО зі згаданим Положенням.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

GER рекомендує регулярно оновлювати переліки рекомендованих джерел до ОК, уникати будь-яких посилань на заборонені інтернет ресурси.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

З метою завчасної підготовки можливих змін до ОПП та їх узагальнення GER рекомендує передбачити можливість надання коментарів, зауважень та пропозицій протягом всього періоду реалізації діючих ОП, а не лише перед їх переглядом.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні GER

**БАРАНОВСЬКА ЛЕСЯ ВАЛЕРІЇВНА**