

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	55629 Спеціальна освіта. Інклюзивна освіта
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.11.2023 р.

Справа № 1845/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Осадча Катерина Петрівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій Васильович – представник ЗВО,

Сидорук Ірина Ігорівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	55629
Назва ОП	Спеціальна освіта. Інклюзивна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Недостатньо чітко визначено особливості та унікальність ОПП із урахуванням регіональних потреб, спрямованості підготовки фахівців до роботи в закладах з інклюзивним навчанням, інклюзивно-ресурсних центрах (на таку спрямованість вказано у відповідях/коментарях ЗВО).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Недостатнє наповнення компонентів освітньої програми (ЗП4, ПП2, ПП5 темами, що забезпечують формування фахових компетентностей вчителя-дефектолога за спеціалізаціями: 016.03 – ортопедагогіка, 016.04 – сурдопедагогіка, 016.05 – тифлопедагогіка).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

За результатами аналізу ОП, звіту ЕГ, коментарів ЗВО погоджуємося із зауваженням ЕГ – «ОП частково сприяє формуванню професійних компетентностей, досягненню ПРН, оскільки у повному обсязі не формує професійних компетентностей “універсального” вчителя-дефектолога, за спеціалізаціями, а саме: 016.05 тифло- 016.04 сурдо-, 016.05 ортопедагога». Оскільки в ОП зазначено, що здійснюється підготовка фахівців до роботи з дітьми з особливими освітніми потребами (ООП) в спеціальних закладах освіти, закладах з інклюзивним та інтегрованим навчанням, інклюзивно-ресурсних центрах та ін. (що правомірно), не коректним є акцент у відповіді ЗВО щодо підготовки фахівців до роботи в умовах інклюзії та ІРЦ, обґрунтування позиції, що у таких закладах фахівець (з підготовкою «Спеціальна освіта») може не володіти глибокими спеціальними знаннями щодо роботи з дітьми з особливими освітніми потребами, які зумовлені порушенням слуху, зору, опорно-рухового апарату. З відповіді ЗВО: "на нашу думку, зміст ОПП забезпечує комплексний підхід до підготовки висококваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців (вчителів-дефектологів (для закладів освіти з інклюзивним навчанням), фахівців (консультантів) інклюзивно-ресурсних центрів), здатних розв'язувати складні задачі сучасної інклюзивної освіти дітей різних вікових груп з порушеннями психофізичного розвитку <https://office.naqa.gov.ua/40fe9b4c-e7c0-4e72-ac45-89f73837a7fb> Водночас: «Основний фокус освітньо-професійної програми та спеціалізації: Освітньо-професійна програма спрямована на засвоєння комплексу знань, набуття професійних умінь та навичок, формування компетентностей у сфері спеціальної та інклюзивної освіти для роботи в закладах освіти для дітей з особливими освітніми потребами, закладах освіти з інклюзивним та інтегрованим навчанням, інклюзивно-ресурсних центрах; підготовку фахівців до роботи з дітьми різних вікових груп з порушеннями психофізичного розвитку; здійснення організаційно-методичної, дослідницької діяльності з урахуванням сучасних інноваційних процесів у сфері інклюзивної та спеціальної освіти. <https://office.naqa.gov.ua/786da482-ad01-406d-abf7-0071b29ab55b>. Сфера працевлаштування – інклюзивно-ресурсні центри, заклади дошкільної освіти, заклади загальної середньої освіти, заклади позашкільної освіти (з інклюзивним та інтегрованим навчанням), спеціальні заклади освіти, заклади системи МОН, МОЗ, Міністерства соціальної політики. Випускник цієї програми має бути готовий до роботи у спеціальному закладі освіти, зокрема з дітьми з порушеннями слуху, зору, опорно-рухового апарату та ін. проводити корекційно-розвиткові заняття, натомість ОП частково сприяє формуванню необхідних професійних компетентностей вчителя-дефектолога за спеціалізаціями тифло-, сурдо-, ортопедагога.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутні практики визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

За результатами аналізу ОП, звіту ЕГ, коментарів ЗВО пропонуємо підвищення оцінки: зауваження щодо «форми, методи навчання і викладання частково сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН, оскільки зміст ОК не забезпечує формування у ЗО фахових компетентностей вчителя-дефектолога за такими спеціалізаціями: 016.03 – ортопедагогіка, 016.04 – сурдопедагогіка, 016.05» є правомірним, проте більшою мірою стосується критерію 2.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Потребує активізації робота з організації міжнародної академічної мобільності здобувачів освіти (із врахуванням умов воєнного стану).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Недостатня конкретизація в орієнтовній тематиці магістерських робіт (п.п.14-17).

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Робота з налагодження взаємодії з роботодавцями, висвітленням результатів обговорення у вільному доступі потребує більшої системності.

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Потребує оновлення навчально-методичне забезпечення з урахуванням необхідності формування фахових компетентностей вчителя-дефектолога щодо проведення діагностичної і корекційно-розвиткової роботи з дітьми з порушеннями зору, слуху, ОРА.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Потребують удосконалення умови для маломобільних груп здобувачів освіти.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Залучення роботодавців до процесів забезпечення якості освіти та періодичного перегляду ОП відбувається за допомогою опитувань. Відповідно до звіту ЕГ, такі опитування (анкети) та результати їх аналізу відсутні у відкритому доступі.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Після закінчення терміну обговорення проєкту ОП, потребує активізація роботи з оприлюднення загальної інформації щодо наданих зауважень і пропозицій, що дозволить ознайомитись усім зацікавленим сторонам з внесеними пропозиціями.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Внести уточнення до особливостей та унікальності ОПП із урахуванням регіональних потреб, аналізу пропозицій роботодавців та випускників програми. Забезпечити наповнення компонентів освітньої програми темами, що передбачають формування фахових компетентностей вчителя-дефектолога за спеціалізаціями: ортопедагогіка, сурдопедагогіка, тифлопедагогіка або уточнити спеціалізації підготовки.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП до початку 2024-2025 навчального року забезпечити відповідність змісту, форм та методів викладання за ОПП специфіці підготовки вчителя-дефектолога (тифлопедагога), вчителя-дефектолога (сурдопедагога), вчителя-дефектолога (ортопедагога) для підтвердження освітньої кваліфікації “магістр зі спеціальної освіти” як фахівець широкого профілю; конкретизувати спеціалізації та додаткової спеціалізації даної ОП /016 Спеціальна освіта; Гаранту ОП до початку 2024-2025 навчального року удосконалити формат оформлення структурно-логічної схеми ОК ОПП, задля розуміння учасниками освітнього процесу логічності поєднання та наступності ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОП при подальшій реалізації освітньої програми забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Керівництву інституту, завідувачу кафедри впродовж 2023-2025 н.р. сприяти участі здобувачів освіти та науково-педагогічних працівників у програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Викладачам представити у межах кожного ОК диференційовану систему оцінювання за різні види діяльності на практичних заняттях (на платформі MOODL/силабусах ОК); уточнити в орієнтованій тематиці кваліфікаційних робіт спеціалізації вчителя-дефектолога та/або специфічні напрями роботи з дітьми з різними освітніми потребами та труднощами. При подальшій реалізації освітньої програми передбачити проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Гаранту ОП при подальшій реалізації освітньої програми забезпечити системну взаємодію з роботодавцями, висвітленням результатів обговорення у вільному доступі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Викладачам оновити навчально-методичне забезпечення з урахуванням необхідності формування фахових компетентностей щодо проведення діагностичної і корекційно-розвиткової роботи з дітьми з порушеннями зору, слуху, ОРА. Керівництву Університету забезпечити достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту ОП до кінця 2023-2024 н.р. забезпечити залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти. Гаранту ОП до кінця 2023-2024 н.р. забезпечити отримання зворотного зв'язку щодо рівня задоволеності навчанням за ОП, пропозицій щодо покращення ОП від здобувачів освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОП забезпечити доступність посилань та своєчасне розміщення інформації на вебсторінках Університету; при перегляді освітньої програми забезпечити своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА