

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b>
Освітня програма	<b>40481 Середня освіта. Інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.11.2023 р.

Справа № 1942/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Захаров Олексій Олексійович,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Москаленко Олена Іванівна,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Цьось Анатолій – представник ЗВО,  
Собчук Оксана Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Волинський національний університет імені Лесі Українки</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>40481</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта. Інформатика</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.09 Інформатика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОП та інтегральна компетентність частково узгоджується із завданнями другого (магістерського) рівня вищої педагогічної освіти (інтегральна: «Здатність розв'язувати складні задачі та практичні проблеми у професійній педагогічній діяльності, процесі навчання інформатики та інформаційних технологій, а також самоосвіти...»). ГЕР звертає увагу на те, що значна кількість компетентностей та результатів навчання ОП спрямовані на підготовку здобувачів до роботи (без зазначення рівня закладу освіти). Враховуючи націленість ОП на підготовку і вчителів ЗЗСО, і викладачів ЗВО, ГЕР рекомендує уточнити ЗК, ФК та ПРН у контексті їх відношення до підготовки вчителів або викладачів. Предметна область в ОПП сформульована досить стисло і не дозволяє чітко уявити її спрямованість: «01 Освіта/Педагогіка 014 Середня освіта (Інформатика)», Доцільно деталізувати, вказати об'єкти вивчення/діяльності, окреслити теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. Аналіз переліку загальних компетентностей свідчить, що вони не в повній мірі відповідають Методичним рекомендаціям щодо розроблення стандартів вищої освіти (наказ МОН №584 від 30.04.2020 р.). Зокрема, ЗК3, ЗК4, ЗК6, ЗК7 (ЗК3. Здатність планувати та управляти освітньою діяльністю, забезпечувати та оцінювати якість виконуваних робіт. ЗК4. Здатність виявляти та вирішувати проблеми у сфері професійної діяльності, бути критичним і самокритичним. ЗК6. Здатність розробляти та презентувати освітні проекти, управляти ними та мотивувати виконавців на досягнення спільної мети. ЗК7. Здатність здійснювати науково-педагогічні дослідження з теорії та методики навчання інформатики, прогнозувати та презентувати отримані результати) залежать від галузі освіти та предметної області спеціальності і відповідно належать до фахових, а не загальних компетентностей. Загалом окреслені в ОПП загальні компетентності потребують узгодження і кореляції із загальними компетентностями Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ Міністерства економіки №2736 від 23.12.2020 р.) та компетентностями з переліку Проекту ЄС TUNING, закріпленому у наказі МОН України № 584 від 30.04.2020. ОПП передбачає присвоєння кваліфікації «викладач закладу фахової передвищої, вищої освіти» та можливість працевлаштування за професіями Вчитель закладу загальної середньої освіти (код КП – 2320) - Вчитель спеціалізованого закладу загальної середньої освіти (код КП – 2320) - Викладач-стажист (код КП – 2310.2) - Викладач закладу вищої освіти (код КП – 2310.2) - Викладач закладу професійної (професійно-технічної) освіти (код КП – 2321) - Викладач закладу фахової передвищої освіти (код КП – 2322) - Методист заочних шкіл і відділень (код КП – 2320, код ЗКППТР – 23473). Підготовка до виконання таких функцій забезпечується частково і не відповідає розділам 1.3 та 1.4 Професійного стандарту.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

До ОПП надано 5 рецензій від стейкхолдерів. Жодна рецензія не містить пропозицій та дат. Неможливо встановити, на ОПП якого року вони надані. Це може свідчити про формалізм у рецензуванні ОПП.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду**

## **аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР погоджується із зауваженнями ЕГ щодо необхідності врахування досвіду аналогічних іноземних освітніх програм під час формулювання цілей та визначення програмних результатів ОП. Рекомендовано розширити форми та напрями співпраці з іноземними ЗВО з урахуванням аналізу їх кращих практик щодо даної ОП.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Загалом перелік ПРН відповідає 7 рівню РНК України.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП складає 90 кредитів, 24 кредити – вибіркові (26,7%), Що відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту».

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ОПП структурована на цикли загальної та професійної підготовки. Загалом має логічну послідовність вивчення освітніх компонентів. ОПП передбачає працевлаштування на посадах "Викладач закладу фахової передвищої освіти", "Викладач закладу професійної (професійно-технічної) освіти", а також присвоєння відповідних кваліфікацій. Проте в ОПП не забезпечується підготовка здобувачів до такої діяльності, зокрема, відсутня практична підготовка. Водночас в ОПП уведено освітні компоненти, зміст яких спрямований на часткову підготовку викладача ЗВО і виходить за межі предметної сфери спеціальності. Пропонуємо в ОПП зосередити увагу на підготовці фахівців для закладів фахової передвищої освіти та закладів професійної (професійно-технічної) освіти, в яких надається здобувачам загальноосвітня підготовка.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП загалом відповідає предметній області заявленої в ОПП (01 Освіта/Педагогіка 014 Середня освіта (Інформатика), проте окремі ОК виходять за її межі (ОК9 «Технології навчання інформатики у закладах вищої освіти», ОК15 «Педагогічна практика у закладах вищої освіти»). Доцільно змінити фокус в ОПП з підготовки викладачів для ЗВО на підготовку викладачів для закладів фахової передвищої освіти та закладів професійної (професійно-технічної) освіти, передбачивши відповідну практичну підготовку.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОП передбачає практичну підготовку обсягом 12 кредитів (у тому числі 4 кредита на практику у ЗВО) та 9 кредитів відводиться на написання та захист кваліфікаційної роботи, що не в повній мірі відповідає рекомендаціям Концепції розвитку педагогічної освіти, а також переорієнтувати завдання практики на підготовку викладачів для закладів фахової передвищої освіти. Під час наступного перегляду ОПП доцільно звернути увагу на співвідношення тривалості практики та обсягу кредитів на тиждень практики.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відсутні практики академічної мобільності здобувачів

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих**

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

*не застосовується*

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

*не застосовується*

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

*не застосовується*



**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Доцільно в ОПП окреслити мету із урахуванням п.1 ст.5 Закону про вищу освіту, чітко окресливши особливості професійних завдань, до виконання яких здійснюється підготовка здобувачів. Також відобразити це у інтегральній компетентності; 2. Доцільно уточнити ЗК, ФК та ПРН у контексті їх відношення до підготовки вчителів або викладачів 3. Доцільно деталізувати предметну область освітньої програми, вказати об'єкти вивчення/діяльності, окреслити теоретичний зміст, методи, технології, інструменти та обладнання тощо. 4. Рекомендуємо переглянути формулювання загальних компетентностей в ОПП та віднести компетентності, які залежать від галузі освіти та предметної області ОПП, до фахових; 5. Доцільно переглянути перелік первинних посад в розділі «Придатність до працевлаштування» в ОПП та видалити з переліку ті посади, функції яких не забезпечуються підготовкою; 6. Доцільно забезпечити якісне

рецензування ОПП, під час надання рецензії зазначати в документах дату рецензування та рік ОПП, на яку дається рецензія; 7. Рекомендовано розширити форми та напрями співпраці з іноземними ЗВО з урахуванням аналізу їх кращих практик щодо даної ОП. Продовжити вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та зарубіжних освітніх програм та під час перегляду ОПП враховувати кращі практики цих ОПП під час оновлення всіх освітніх компонентів.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити увідповіднення змісту ОПП предметній сфері «Середня освіта» та змінити фокус ОПП з підготовки викладачів для ЗВО на підготовку викладачів для закладів фахової передвищої освіти та закладів професійної (професійно-технічної) освіти, передбачивши відповідну практичну підготовку. 2. Продовжити увідповіднення обсягу практичної підготовки рекомендаціям Концепції розвитку педагогічної освіти. 3. Узгодити зміст різних розділів освітньої програми між собою (зокрема, назви ОК), визначити пререквізити ОК відповідно структурно-логічної схеми в межах другого рівня вищої освіти; 4. До січня 2024 року забезпечити розроблення та затвердження Положення, що регламентує в університеті надання індивідуального графіка студентам. 5. Під час наступного перегляду ОПП доцільно звернути увагу на співвідношення тривалості практики та обсягу кредитів на тиждень практики, уникнувши потенційно можливого перевантаження здобувачів самостійною роботою під час теоретичного навчання.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Інформувати та заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності 2. Доцільно переглянути програму фахового іспиту для здобуття другого (магістерського) рівня за ОП «Середня освіта. Інформатика» щодо доцільності включення блоку питань з вищої математики та методики навчання математики.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Підвищити рівень обізнаності та активності здобувачів вищої освіти щодо наукової та інтернаціональної діяльності за ОП.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити регулярне висвітлення та оприлюднення силабусів усіх освітніх компонентів на сайті ЗВО.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. Продовжити забезпечення відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації всіх НПП, що задіяні на ОПП освітнім компонентам. 2. Продовжувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 3. Залучати всі категорії стейкхолдерів до участі у колегіальних органах управління факультету (у тому числі і у дорадчих).

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо посилити інформування всіх учасників освітнього процесу щодо питань врегулювання усіх типів конфліктних ситуацій, 2. Продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. 3. Сприяти розвиткові матеріальної бази ОП, передбачивши на це відповідні видатки у кошторисі університету.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Навчально-методичному відділу забезпечення якості вищої освіти до кінця 2023 р. висвітлити на сайті актуальну інформацію щодо моніторингу якості вищої освіти у ЗВО.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Забезпечити дотримання термінів оприлюднення проєктів ОПП на сайті ЗВО 2. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ**