

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет культури і мистецтв
Кафедра образотворчого мистецтва

СИЛАБУС
вибіркового освітнього компонента
ІКОНОПИС. ПРАКТИЧНИЙ КУРС
підготовки другого (магістерського) рівня
спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація»
освітньо-професійної програми «Образотворче мистецтво,
декоративне мистецтво, реставрація»

Луцьк – 2022

Силабус вибіркового освітнього компонента «КОНОПИС. ПРАКТИЧНИЙ КУРС» підготовки магістра образотворчого мистецтва галузі знань 02 Культура і мистецтво, спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація», за освітньою програмою «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація».

Розробник: Берlach Олександр Павлович, кандидат архітектури, доцент кафедри образотворчого мистецтва

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми



Каленюк О. М.

Силабус вибіркового освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри образотворчого мистецтва

Протокол № 4 від 28. 10. 2022 р.

Завідувач кафедри:



Каленюк О. М.

I. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	02 - Культура і Мистецтво	Вибіркова 2
Кількість годин 120 Кредити 4	023 - Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	Рік навчання 2
ІНДЗ немає	Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	Семестр 3
	Другий (магістерський) рівень	Лекції 10
		Практичні 14 год.
		Самостійна робота 88
		Консультації 8
		Форма контролю: залік
Мова навчання	українська	

II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я та по батькові **Берlach Олександр Павлович**
 Науковий ступінь **к. арх.**
 Вчене звання **доцент**
 Посада **доцент**
 Контактна інформація: тел. **0508605951**,
 ел. адреса: sasha.berlach@gmail.com
 Дні занять (<http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>)

III. Опис освітнього компонента

1. Анотація курсу.

Предметом вивчення освітнього компонента є розширення знань та понять з храмової культури, Богослов'я ікони, іконології та іконографії. Студент здобуде практичні навички класичного письма ікони, вміння на базі існуючих класичних ікон створити власну інтерпретацію того чи іншого твору.

Вивчення технік і технологій виконання має будуватись на невід'ємному зв'язку всіх елементів зображувальної мови: композиції, тонових, кольорових, пластичних, просторових співвідношень. Вся система навчання повинна сприяти розвитку образного і абстрактного мислення студентів, вихованню творчого професіонала в галузі.

Основою викладання є техніко-технологічні особливості іконопису відповідно до

матеріалів. Кожне наступне завдання ускладнюється по зростаючій за методом послідовного засвоєння закономірностей системнавічання.

Цей курс використовуватиме поєднання лекційних, практичних занять і самостійної роботи.

2. Пререквізити: вивчення ОК ґрунтується на базових знаннях історії образотворчого мистецтва.

Постреквізити: «Кваліфікаційна робота», «Спецживопис».

Мета і завдання освітнього компонента.

Мета – отримання студентами теоретичних і практичних навичок у створення витворів сакрального мистецтва, зокрема – іконопису.

Завданням освітнього компонента є засвоєння системи відповідних знань у галузі:

- прищепити студентам повагу до духовної культури людства, навчити їх чемному ставленню до духовного спадку свого народу, дати студентами основи технік і технологій створення ікон, ази іконографії.

- вивчити історію розвитку іконопису в контексті зміни стилів, зокрема в архітектурі (сакральної, світської);

- аналізувати стилістичні та типологічні ознаки основних періодів історії розвитку іконопису;

- розширити знання та поняття з храмової культури, Богослов'я ікони, іконології;

- володіти базовими знаннями історії та богослов'я ікони і особливостями творення ікони з урахуванням усталених канонічних вимог. Володіти технологією класичного темперного іконопису.

- раціонально використовувати техніко-технологічні знання у проектній та виробничій практиці;

- уміти застосовувати специфічні прийоми виготовлення класичних ікон (конструктивно-композиційні, колористичні, техніко-технологічні) у практиці;

- добре володіти основами художньо-образної мови та виражальними можливостями відповідних матеріалів, різними видами художніх технік та технологій;

- застосовувати набуті знання у власних дослідженнях, творчих пошуках.

Для фахового знання в області сакрального мистецтва студентам необхідно вивчити та усвідомити усі аспекти даного предмету, професійно володіти теоретичними та практичними знаннями, основними вміннями і навиками щодо створення класичної ікони та створювати інтерпретацію образу.

3. Результати навчання (компетентності):

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми в процесі засвоєння ОК «Іконопис. Практичний курс», здобувачі повинні набути таких компетентностей (ЗК – загальні компоненти, СК – спеціальні компоненти):

ЗК 2. Вміння виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.

СК 2. Здатність трактувати формотворчі мистецькі засоби як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства.

СК 6. Здатність формувати мистецькі концепції на підставі проведення дослідження тих чи інших аспектів художньої творчості.

СК 8. Здатність до використання сучасних інформаційно-комунікативних технологій в контексті проведення мистецтвознавчих та реставраційних досліджень.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми в процесі засвоєння ОК «Іконопис. Практичний курс», від здобувачів очікуються такі програмні результати навчання (ПР):

ПР 05. Використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології в освіті та музейній справах.

ПР 06. Володіти фаховою термінологією, науково-аналітичним апаратом, проводити аналіз та систематизацію фактологічного матеріалу.

ПР 11. Застосовувати у мистецькій та дослідницькій діяльності знання естетичних проблем образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації, основні принципи розвитку сучасного візуального мистецтва.

4. Структура освітнього компонента. Денна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ роб.	Сам. роб.	Конс	Форма контролю/ Бали
Змістовий модуль 1. Богословське розуміння і значення ікони.						
Тема 1. Стилєві особливості іконопису. Ікони Христа, Богородиці, Ангелів та інших святих.	52	4		44	4	ДС/5
Разом за модулем 1	52	4		44	4	5
Змістовий модуль 2. Технологія класичного письма ікони.						
Тема 1. Техніко-технологічні особливості іконопису відповідно до матеріалів, техніка приготування основи ікони (дошки), прийоми письма класичної ікони.	36	4	8	22	2	ІРС/20
Тема 2. Авторська інтерпретація класичної ікони. Ескізування.	32	2	6	22	2	ІРС/15
Разом за модулем 2	68	6	14	44	4	35
Види підсумкових робіт						Бал
КР						КР/ 5
КР						КР/55
Всього годин/балів	120	10	14	88	8	100

*Форма контролю: ДС – дискусія, ІРС – індивідуальне завдання / індивідуальна робота студента, КР – контрольна робота.

Заочна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лекц	Практ роб.	Сам. роб.	Конс	Форма контролю / Бали
Змістовий модуль 1. Богословське розуміння і значення ікони.						
Тема 1. Стельові особливості іконопису. Ікони Христа, Богородиці, Ангелів та інших святих.	36	2		40	4	ДС/5
Разом за модулем 1	46	2		40	4	5
Змістовий модуль 2. Технологія класичного письма ікони.						
Тема 1. Техніко-технологічні особливості іконопису відповідно до матеріалів, техніка приготування основи ікони (дошки), прийоми письма класичної ікони.	37		4	30	3	ІРС/20
Тема 2. Авторська інтерпретація класичної ікони. Ескізування.	37		4	30	3	ІРС/15
Разом за модулем 2	74		8	60	6	35
Види підсумкових робіт						Бал
КР						КР/ 5
КР						КР/55
Всього годин/балів	120	2	8	100	10	100

5. Завдання для самостійного опрацювання.

Самостійна та творча робота студентів має на меті засвоєння умінь та навиків в роботі з навчальними матеріалами, поглиблення та розширення набутих знань та творчого пошуку, сприяє краще організувати свій навчальний та творчий час, працювати з літературою та з сучасною інформаційною технологією, дисциплінує розум, творче мислення, відпрацьовує вміння формувати свої творчі думки, сприяє краще засвоїти навиків та майстерність у живописі.

№ з/п	Назва теми	Кількість годин

Модуль 1. Змістовий модуль 1. Богословське розуміння і значення ікони.		
1.	Тема 1. Стильові особливості іконопису. Ікони Христа, Богородиці, Ангелів та інші святих.	30
	Разом за змістовим модулем 1.	30
Змістовий модуль 2. Технологія класичного письма ікони.		
2.	Тема 1. Техніко-технологічні особливості іконопису відповідно до матеріалів, техніка приготування основи ікони (дошки), прийоми письма класичної ікони.	20
3.	Тема 2. Авторська інтерпретація класичної ікони. Ескізування.	20
	Разом за змістовим модулем 2.	40
Всього годин		70

IV. Політика оцінювання

Політика викладача щодо студента (щодо відвідування занять)

Відвідування занять студентами є обов'язковими, допускаються пропуски занять з поважних причин (хвороба студента, сімейні обставини).

Теми пропущених занять повинні бути відпрацьовані студентом самостійно і здані викладачу.

Політика щодо академічної доброчесності.

Виконання практичних завдань повинно бути повністю самостійним. Очікується, що студенти будуть дотримуватись етичних норм та не допускати обману та плагіату. Обман та плагіат включають подання робіт, які не є особистими розробками, копіювання чужих ідей без відповідного цитування. За наявності плагіату – робота оцінюється на 50% нижче, за несвоєчасне виконання поставленого завдання оцінка знижується на 10%. Виконання картонів, проектів, ескізів для закріплення знань, умінь і навичок є обов'язковим. Додаткова кількість якісно виконаних ескізів, картонів під час самостійної роботи впливає на оцінювання на користь студента. Всі опрацьовані теми поточного і підсумкового контролю, а також самостійна робота оприлюднюються на перегляд та оцінюються.

Студенту необхідно дотримуватися морально-етичних правил: не пропускати аудиторних занять (у разі пропуску – причину підтвердити документально) не привласнювати чужу інтелектуальну працю; у разі цитування наукових праць, методичних розробок, результатів досліджень, таблиць, та ін., необхідно вказувати посилання на першоджерело. У творчих, дослідницьких, методичних роботах, при виконанні самостійної роботи, слід аргументовано доводити і висловлювати власну думку, спираючись на знання та уміння, здобуті у процесі навчання у ЗВО.

Політика щодо дедлайнів(крайній термін) та перескладання. Здача заліку проводиться в терміни визначені деканатом. Студенти які не з'явилися на здачу заліку, з поважних причин, дозволяється перездача в другий термін встановлений деканатом. Крайній термін здачі заліку дозволяється деканатом тільки в присутності комісії з трьох членів кафедри включаючи викладача який вів заняття.

Перший змістовий модуль поточного оцінювання проводиться у формі (ДС)

оцінюється у 5 балів. Завдання наступного модуля у формі (ІРС) і відповідно оцінюються у 15 та 20 балів за кожну тему..

Неформальна освіта при викладанні дисципліни.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здійснюється відповідно до **2022 ПОЛОЖЕННЯ про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки** За умови підтвердження, що зміст майстер-класів (семінарів, курсів тощо) відповідає темам курсу, сертифікати участі в них (або інші підтверджуючі документи) будуть достатньою підставою для зарахування відповідних тем.

V. Підсумковий контроль

Формою семестрового контролю освітнього компонента «Іконопис. Практичний курс» є залік. Розподіл балів, що присвоюються студентам є сумою балів за виконання практичних завдань, та підсумковий контроль (КР). Підсумковий контроль здійснюється у формі двох контрольних робіт, перша з яких оцінюється в 5 балів, друга - максимально в 55 балів.

Контрольні роботи - це творчі практичні роботи за темами змістових модулів, за кожну з яких студент може отримати в сумі максимально 60 балів. Термін здачі контрольних робіт оприлюднюється на початку семестру. До складання контрольної роботи допускаються студенти, які склали усі поточні завдання даного змістового модуля.

У випадку не задовільної підсумкової оцінки, або за бажанням підвищити рейтинг, студент може добрати бали, виконавши певний вид робіт (наприклад, перездати якусь тему, додатково виконати картон, або роботу в іншій техніці з дотриманням технологічної карти відповідно до теми, яка вивчається). На залік виносяться основні практичні питання, типові та комплексні завдання, відповідно тем змістових модулів.

Порядок проведення заліку відбувається у вигляді перегляду представлених здобувачем освіти виконаних завдань відповідно до поданих тем. Якщо здобувачем протягом семестру не було виконано програмні завдання, або якість робіт не відповідає позитивній оцінці, залік здійснюється у формі практичної роботи на тематику відповідного модуля.

Приклад завдання для практичної роботи в разі перескладання заліку: Техніко-технологічні особливості створення авторської інтерпретації ікони. Ескізування.

VI. Шкала оцінювання знань здобувачів освіти з освітніх компонентів, де формою контролю є залік

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка
90–100	Зараховано
82–89	
75–81	
67–74	
60–66	
1–59	Не зараховано (необхідне перескладання)

ПОТОЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка за 5 бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою
5	<p>“Відмінно” – заслуговує студент, який має міцні, ґрунтовні теоретичні знання, які застосовує на практиці. Студент досконало володіє теоретичним матеріалом, самостійно поповнює свої знання, розуміє та відповідно застосовує поняття й терміни, дотримується методичної послідовності виконання зображення, самостійно аналізує та komponує зображення в картоні, досконало розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), добре орієнтується в колірній палітрі, охайно та у відведений час виконує завдання.</p>
4	<p>“Дуже добре” – заслуговує студент, який має ґрунтовні теоретичні та практичні знання, але має стандартне мислення. Студент добре володіє теоретичним матеріалом, розуміє та відповідно застосовує поняття й терміни, дотримується методичної послідовності виконання завдання (технологічні карти), аналізує та відповідно komponує зображення в аркуші, добре розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), добре орієнтується в колірній палітрі, охайно та у відведений час виконує завдання. Практичні роботи відповідають обраній темі, з незначними технічними недоліками.</p>
3	<p>“добре” – заслуговує студент, який має належні теоретичні та практичні знання, але має стандартне мислення. Студент не завжди орієнтується в теоретичному матеріалі, не завжди впевнено та відповідно застосовує поняття та терміни, дотримується технологічних прийомів виконання завдання під керівництвом викладача, аналізує та відповідно komponує зображення в аркуші під керівництвом викладача, допускає помилки в конструктивному, колірному рішеннях, але розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), добре орієнтується в колірній палітрі, допускаючи не значних помилок, виконує завдання у відведений час.</p>
2	<p>«задовільно» - заслуговує студент, який може продемонструвати теоретичні та практичні знання. Студент не орієнтується в теоретичному матеріалі, не впевнено та не завжди відповідно застосовує поняття та терміни, не дотримується техніко-технологічної послідовності виконання завдання, не вдало komponує зображення в аркуші, недостатньо орієнтується в колірній палітрі та допускається значних помилок у проектній діяльності, роботі над картонами, не охайно, зі значним запізненням виконує завдання.</p>

1	<p>«достатньо» - заслуговує студент, який має слабкі теоретичні та практичні знання. Студент слабо орієнтується в теоретичному матеріалі, не впевнено та не завжди відповідно застосовує поняття та терміни, дотримується методичної послідовності виконання завдання під керівництвом викладача, не завжди вірно розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), допускаючи не значні помилки, орієнтується в колірній палітрі опосередковано, допускається значних помилок у техніко-технологічній послідовності виконання завдання, невчасно виконує завдання.</p>
0	<p>«Не задовільно» - заслуговує студент, який має дуже слабкі теоретичні та практичні знання. Студент взагалі не орієнтується в теоретичному матеріалі, не впевнено та не завжди відповідно застосовує поняття та терміни, не дотримується конструктивної та техніко-технологічної послідовності виконання завдання. Відсутні елементарні поняття технології виконання завдання.</p>

ПОТОЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка за 15 бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою
14-15	<p>“Відмінно” – заслуговує студент, який має міцні, ґрунтовні теоретичні знання, які застосовує на практиці. Студент досконало володіє теоретичним матеріалом, самостійно поповнює свої знання, розуміє та відповідно застосовує поняття й терміни, дотримується методичної послідовності виконання зображення, самостійно аналізує та komponує зображення в картоні, досконало розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), добре орієнтується в колірній палітрі, охайно та у відведений час виконує завдання.</p>
11-13	<p>“Дуже добре” – заслуговує студент, який має ґрунтовні теоретичні та практичні знання, але має стандартне мислення. Студент добре володіє теоретичним матеріалом, розуміє та відповідно застосовує поняття й терміни, дотримується методичної послідовності виконання завдання (технологічні карти), аналізує та відповідно komponує зображення в аркуші, добре розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), добре орієнтується в колірній палітрі, охайно та у відведений час виконує завдання. Практичні роботи відповідають обраній темі, з незначними технічними недоліками.</p>

10-12	<p>“добре” – заслуговує студент, який має належні теоретичні та практичні знання, але має стандартне мислення. Студент не завжди орієнтується в теоретичному матеріалі, не завжди впевнено та відповідно застосовує поняття та терміни, дотримується технологічних прийомів виконання завдання під керівництвом викладача, аналізує та відповідно komponує зображення в аркуші під керівництвом викладача, допускає помилки в конструктивному, колірному рішеннях, але розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), добре орієнтується в колірній палітрі, допускаючи не значних помилок, виконує завдання у відведений час.</p>
7-9	<p>«задовільно» - заслуговує студент, який може продемонструвати теоретичні та практичні знання. Студент не орієнтується в теоретичному матеріалі, не впевнено та не завжди відповідно застосовує поняття та терміни, не дотримується техніко-технологічної послідовності виконання завдання, не вдало komponує зображення в аркуші, недостатньо орієнтується в колірній палітрі та допускається значних помилок у проектній діяльності, роботі над картонами, не охайно, зі значним запізненням виконує завдання.</p>
4-6	<p>«достатньо» - заслуговує студент, який має слабкі теоретичні та практичні знання. Студент слабо орієнтується в теоретичному матеріалі, не впевнено та не завжди відповідно застосовує поняття та терміни, дотримується методичної послідовності виконання завдання під керівництвом викладача, не завжди вірно розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), допускаючи не значні помилки, орієнтується в колірній палітрі опосередковано, допускається значних помилок у техніко-технологічній послідовності виконання завдання, невчасно виконує завдання.</p>
1-3	<p>«Не задовільно» - заслуговує студент, який має дуже слабкі теоретичні та практичні знання. Студент взагалі не орієнтується в теоретичному матеріалі, не впевнено та не завжди відповідно застосовує поняття та терміни, не дотримується конструктивної та техніко-технологічної послідовності виконання завдання. Відсутні елементарні поняття технології виконання завдання.</p>

ПОТОЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка за 20 бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою
--------------------------------------	-------------------------------

19-20	<p><i>“Відмінно”</i> – заслуговує студент, який має міцні, ґрунтовні теоретичні знання, які застосовує на практиці. Студент досконало володіє теоретичним матеріалом, самостійно поповнює свої знання, розуміє та відповідно застосовує поняття й терміни, дотримується методичної послідовності виконання зображення, самостійно аналізує та компонує зображення в картоні, досконало розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), добре орієнтується в колірній палітрі, охайно та у відведений час виконує завдання.</p>
16-18	<p><i>“Дуже добре”</i> – заслуговує студент, який має ґрунтовні теоретичні та практичні знання, але має стандартне мислення. Студент добре володіє теоретичним матеріалом, розуміє та відповідно застосовує поняття й терміни, дотримується методичної послідовності виконання завдання (технологічні карти), аналізує та відповідно компонує зображення в аркуші, добре розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), добре орієнтується в колірній палітрі, охайно та у відведений час виконує завдання. Практичні роботи відповідають обраній темі, з незначними технічними недоліками.</p>
13-15	<p><i>“добре”</i> – заслуговує студент, який має належні теоретичні та практичні знання, але має стандартне мислення. Студент не завжди орієнтується в теоретичному матеріалі, не завжди впевнено та відповідно застосовує поняття та терміни, дотримується технологічних прийомів виконання завдання під керівництвом викладача, аналізує та відповідно компонує зображення в аркуші під керівництвом викладача, допускає помилки в конструктивному, колірному рішеннях, але розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), добре орієнтується в колірній палітрі, допускаючи не значних помилок, виконує завдання у відведений час.</p>
9-12	<p><i>«задовільно»</i> - заслуговує студент, який може продемонструвати теоретичні та практичні знання. Студент не орієнтується в теоретичному матеріалі, не впевнено та не завжди відповідно застосовує поняття та терміни, не дотримується техніко-технологічної послідовності виконання завдання, не вдало компонує зображення в аркуші, недостатньо орієнтується в колірній палітрі та допускається значних помилок у проектній діяльності, роботі над картонами, не охайно, зі значним запізненням виконує завдання.</p>
5-8	<p><i>«достатньо»</i> - заслуговує студент, який має слабкі теоретичні та практичні знання. Студент слабо орієнтується в теоретичному матеріалі, не впевнено та не завжди відповідно застосовує поняття та терміни, дотримується методичної послідовності виконання завдання під керівництвом викладача, не завжди вірно розуміє та застосовує на практиці основні характеристики кольорів (яскравість, насиченість, тон), допускаючи не значні помилки, орієнтується в колірній палітрі опосередковано, допускається значних помилок у техніко-технологічній послідовності виконання завдання, невчасно виконує завдання.</p>

1-4	<p><i>«Не задовільно»</i> - заслуговує студент, який має дуже слабкі теоретичні та практичні знання. Студент взагалі не орієнтується в теоретичному матеріалі, не впевнено та не завжди відповідно застосовує поняття та терміни, не дотримується конструктивної та техніко-технологічної послідовності виконання завдання. Відсутні елементарні поняття технології виконання завдання.</p>
-----	---

ПОТОЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка за 5 бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою
5	<i>«Відмінно»</i> – творча робота технічно бездоганна, включає творчий підхід у композиційному і тональному трактуванні.
4	<i>«Дуже добре»</i> - творча робота відповідає обраній темі, технічна, з незначними недоліками.
3	<i>«Добре»</i> – Творча робота відповідає обраній темі, технічна, з недоліками.
2	<i>«Задовільно»</i> – заслуговує творча робота, що може продемонструвати теоретичні та практичні знання виконавця, але відповідає обраній темі та виконана не охайно із значною кількістю помилок.
1	<i>«достатньо»</i> - у роботі упущена суттєва сторона питання, необхідна допомога викладача, неточне розуміння змісту і значення термінів і понять, недостатнє використання їх у відповіді. Творча робота виконана на недостатньому художньому рівні. Технічно недосконала.

ПОТОЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка за 55 бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою
50-55	<i>«Відмінно»</i> – творча робота технічно бездоганна, включає творчий підхід у композиційному і тональному трактуванні.

35-49	<i>«Дуже добре»</i> - творча робота відповідає обраній темі, технічна, з незначними недоліками.
25-34	<i>«Добре»</i> – Творча робота відповідає обраній темі, технічна, з недоліками.
14-24	<i>«Задовільно»</i> – заслуговує творча робота, що може продемонструвати теоретичні та практичні знання виконавця, але відповідає обраній темі та виконана не охайно із значною кількістю помилок.
10-13	<i>«достатньо»</i> - у роботі упущена суттєва сторона питання, необхідна допомога викладача, неточне розуміння змісту і значення термінів і понять, недостатнє використання їх у відповіді. Творча робота виконана на недостатньому художньому рівні. Технічно недосконала.
1-9	<i>«Незадовільно» з можливістю повторного складання.</i> Відсутнє розуміння тематики, невміння охарактеризувати суттєві сторони розв'язання завдання, студент не може пояснити приклади наведені викладачем. Практична частина не виконана. Відсутні елементарні поняття технології виконання .

VI. Рекомендована література

1. Берлач О. П. Малярські техніки, методи і прийоми в станковому живописі. Методичні рекомендації для студентів спеціальності 6.020200 «Образотворче мистецтво». Луцьк, 2011. 68 с.
2. Берлач О. П. Засоби зображення предметів в перспективі: методичні рекомендації до виконання завдань самостійної роботи з курсу «Перспектива в образотворчому мистецтві». Луцьк, 2017. 12 с.
3. Берлач О. Иконографія як візуальне джерело інформації на прикладі фондової збірки музею Волинської ікони. International scientific innovations in human life: матеріали XII міжнародної науково-практичної конференції (8-10 червня). Манчестер. 2022. С. 625-629.
4. Берлач О. П. Малярські осередки на волині періоду ренесансу в контексті розвитку мистецької спадщини України. Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв . Мистецтвознавство. Архитектура. - 2011. - № 5. С. 91-94.
5. Берлач О. П. Технологія розписного вітражу: методичні рекомендації для здобувачів першого бакалаврського рівня художньо-педагогічних спеціальностей.

- Луцьк: Волинська обласна друкарня. 2022. 22 с.
6. Берлач Олександр . Дослідження й атрибуція зразків пізнього середньовіччя та нової доби фондової збірки Музею Волинської ікони. Актуальні питання гуманітарних наук. Дрогобич, 2021. Вип. 46. Том 1. С. 51-57.
 7. Василик Р. Теорія і практика сакрального мистецтва у вищій освіті України. Вісник ЛАМ. Львів, 2001.
 8. Галина Новоженець. Образотворче мистецтво української діаспори 1940-1970 років: поліваріантність художнього досвіду. Львів. Вид-во «Кальварія». 2015. 280 с.
 9. Олександр Берлач, Тетяна Галькун. Технологічні особливості матеріалів: живопис, реставрація. Методичні рекомендації для студентів спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація». – Луцьк: Волинська обласна друкарня, 2022. - 30 с.
 10. Кордюк В. Матеріали і технологія живопису: Навч. Посібник. Львів: Темпера, 2020. С. 9-24.
 11. Кристопчук К. Синтез технік монументального мистецтва в храмовій архітектурі. Львів. 2002. 251с.
 12. Лесик-Бондарук О., Берлач О. П. До питання аналізу діяльності народних зодчих та малярів Волині. Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури, 2020, № 2 (263-264). С. 37-46.
 13. Скоп Л. Українське церковне малярство у Галичині: техніка і технологія XV-XVIII ст. Дрогобич: Коло. 2013. 192 с.
 14. Скоп Л. Датування галицьких ікон XIV-XVI ст. Дрогобич: Коло. 2017. 120 с.
 15. Степовик Д. Ікони козацької доби. Укр. культура. 1995. - No 2-12. С.39-41.
 16. Тарасенко О. Молитва іконописця. Укр. культура. 2000.- No 1.С.22-23.
 17. Титов М.Ф. Техніка і технологія темперного жовткового іконопису: Навчальний посібник. К.: VONA MENTE. 2005. 96 с.
 18. Тищенко О. Історія декоративно–прикладного мистецтва України (XIII–XVIII). К.: Либідь, 1992.
 19. Шимчук М. Природа вітражу. Львів: ЛАМ, 2001. 75 с.
 20. Rytual ikonopisarski. Slaska Szkola ikonograficzna. Zabrze. 2016. 54 s.