

Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет культури і мистецтв
Кафедра музичного мистецтва

СИЛАБУС
нормативного освітнього компонента

ПЕРЕДДИПЛОМНА ПРАКТИКА

(ВИРОБНИЧА)

підготовки магістра

спеціальності 025 Музичне мистецтво

освітньо-професійної програми Музичне мистецтво

ЛУЦЬК – 2023

Силабус освітнього компонента «Переддипломна практика» підготовки магістра галузі знань 02 Культура і мистецтво спеціальності 025 Музичне мистецтво за освітньо-професійною програмою «Музичне мистецтво».


Розробник:

Панасюк Світлана Леонідівна, доцент кафедри музичного мистецтва, кандидат педагогічних наук, доцент;

Кашаюк Вікторія Миколаївна, доцент кафедри музичного мистецтва, кандидат мистецтвознавства, доцент;

Шиманський Петро Йосипович, доцент кафедри музичного мистецтва, кандидат мистецтвознавства, доцент.

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми  В. Кашаюк

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри музичного мистецтва

протокол № 12 від червня 2023 р.

Завідувач кафедри  А. Зарицький

I. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна /освітньо-наукова/освітньо-творча програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна форма навчання	Галузь знань 02 Культура і мистецтво Спеціальність 025 Музичне мистецтво Освітньо-професійна програма Музичне мистецтво Освітній рівень Магістр	Нормативна
Кількість годин/кредитів 90/3		Рік навчання 2
ІНДЗ: <u>немає</u>		Семестр 3
		Самостійна робота 84 год.
		Консультації 6 год.
Мова навчання		Форма контролю: залік - 3 семестр
		українська

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна /освітньо-наукова/освітньо-творча програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Заочна форма навчання	Галузь знань 02 Культура і мистецтво Спеціальність 025 Музичне мистецтво Освітньо-професійна програма Музичне мистецтво Освітній рівень Магістр	Нормативна
Кількість годин/кредитів 90/3		Рік навчання 2
ІНДЗ: <u>немає</u>		Семестр 3
		Самостійна робота 80 год.
		Консультації 10 год.
Мова навчання		Форма контролю: залік - 3 семестр
		українська

II. Інформація про викладача

Прізвище, ім'я та по батькові: **Новакович Мирослава Олександрівна**
Науковий ступінь: **доктор мистецтвознавства**
Вчене звання: **професор**
Посада: **професор кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **095-525-39-97** Novakovych.Myroslava@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Головей Вікторія Юріївна**
Науковий ступінь: **доктор філософських наук**
Вчене звання: **професор**
Посада: **професор кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **067 3343073**, golovey.viktoriya@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Кашаюк Вікторія Миколаївна**
Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**
Вчене звання: **доцент**
Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380500151954**, kashayuk.victoria@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Ігнатова Лариса Петрівна**
Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**
Вчене звання: **доцент**
Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380994311948**, ignatova.larysa@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Шиманський Петро Йосипович**
Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**
Вчене звання: **доцент**
Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380502184999**, shimanskiy.petja@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Панасюк Світлана Леонідівна**
Науковий ступінь: **кандидат педагогічних наук**
Вчене звання: **доцент**
Посада: **доцент кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380994754963**, panasyuk.svitlana@vnu.edu.ua
Дні занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

Прізвище, ім'я та по батькові: **Чернецька Наталія Григорівна**
Науковий ступінь: **кандидат мистецтвознавства**
Посада: **старший викладач кафедри музичного мистецтва**
Контактна інформація: **+380502008178, chernetska.natalija@vnu.edu.ua**
Дні занять: **<http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>**

III. Опис освітнього компонента

1. Анотація ОК.

Силабус ОК «Переддипломна практика» орієнтований на професійну підготовку майбутніх фахівців у галузі знань 02 Культура і мистецтво спеціальності 025 Музичне мистецтво. ОК є однією зі складових частин професійної підготовки магістра музичного мистецтва.

ОК «Переддипломна практика» спрямований на формування навичок дослідницької роботи, результатом якої є написання кваліфікаційної роботи та підготовка до її захисту.

2. Пререквізити: «Музикознавство і менеджмент», «Фахова майстерність».

Постреквізити: «Захист кваліфікаційної роботи».

3. Мета і завдання освітнього компонента.

Метою ОК «Переддипломна практика» є надання здобувачам освіти глибоких знань, формування практичних навичок і фахових компетенцій в області науково-дослідницької роботи, що сприятиме професійному розвитку магістрів музичного мистецтва.

Основними завданнями ОК є:

1. Формування готовності магістрів до наукової діяльності;
2. Розвиток інтересу до дослідницької роботи;
3. Стимулювання прагнення до вивчення передового музикознавчого досвіду з метою вдосконалення своїх фахових компетентностей;
4. Підготовка до захисту кваліфікаційної роботи.

4. Результати навчання (компетентності).

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі музичної професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій в теорії, історії музики, у педагогіці, виконавстві та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 3. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

- ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
 ЗК 5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
 ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Фахові компетентності (ФК):

ФК 1. Здатність створювати, реалізовувати і висловлювати свої власні художні концепції.

ФК 2. Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду.

ФК 4. Здатність інтерпретувати художні образи у музикознавчій / виконавській / диригентській / композиторській / педагогічній діяльності.

ФК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації.

ФК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів або оперних спектаклів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.

Програмні результати навчання (ПРН):

ПРН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.

ПРН 4. Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків.

ПРН 6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.

ПРН 7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

5. Структура освітнього компонента

Денна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Усього	Сам. Роб.	Конс.
Змістовий модуль 1. Технологія переддипломної практики			
Тема 1. Підготовчий етап.	5	4	1

Тема 2. Ознайомлювальний етап	10	10	
Тема 3. Основний етап	74	70	4
Тема 4. Підсумковий етап	6	4	2
Разом за змістовим модулем 1.	90	84	6
Всього годин	90	84	6

Заочна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Усьог о	Сам. Роб.	Конс.
Змістовий модуль 1. Технологія переддипломної практики			
Тема 1. Підготовчий етап.	3	2	1
Тема 2. Ознайомлювальний етап	6	4	2
Тема 3. Основний етап	75	70	5
Тема 4. Підсумковий етап	6	4	2
Разом за змістовим модулем 1.	90	80	10
Всього годин/Балів	90	80	10

IV. Етапи практики

Етапи	Зміст, основні завдання, тривалість
Підготовчий	На цьому етапі здобувачі освіти знайомляться із завданнями, отримують інформацію про їх характеристики, цілі та вимоги. Вони проводять аналіз, планування роботи. Знайомляться з методами та формами науково-дослідної діяльності. Основні завдання: Розуміння мети та вимог, планування науково-дослідної роботи. Тривалість: 5 год.
Ознайомлювальний	На цьому етапі здобувачі детально ознайомлюються із завданнями, вивчають його контекст та особливості. Вони проводять дослідження, вивчають наукові роботи, збирають інформацію. Основні завдання: Збір інформації. Тривалість: 10 год.

Основний	<p>На цьому етапі здобувачі освіти планують індивідуальну роботу на тиждень.</p> <p>Проводять аналітичну та експериментальну роботу. Робота у бібліотеках, експериментальній базі.</p> <p>Написання та публікація наукової статті.</p> <p>Підготовка та участь у конференції.</p> <p>Основні завдання: Підготовка та участь у конференції.</p> <p>Тривалість: 74 год.</p>
Підсумковий	<p>На цьому етапі здобувачі освіти оцінюють та аналізують результати своєї роботи. Вони виконують правки та корекції, якщо потрібно, з метою поліпшення кінцевого результату.</p> <p>Оформлення магістерського дослідження.</p> <p>Підготовка та здача звітів.</p> <p>Підведення підсумків практики.</p> <p>Основні завдання: Оформлення магістерського дослідження. Підготовка та здача звітів.</p> <p>Тривалість: 6 год.</p>

V. Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Зміст завдання
1	Здійснити підбір літератури з питань дослідження.
2	Здійснити аналіз наукових і методичних джерел з питань дослідження.
3	Провести експериментальну або аналітичну частини дослідження.
4	Написати наукову публікацію з теми магістерського дослідження, в якій висвітлити результати експериментальної роботи.

VI. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

По закінченні переддипломної практики проводиться заключна конференція, на якій здобувачі освіти звітують про виконану роботу, а також висловлюють свою думку щодо змісту та організації практики.

Звіт переддипломної практики здійснюється у формі передзахисту кваліфікаційної роботи та надання інформації щодо оприлюднення результатів досліджень (статті, тези, виступи на конференціях тощо). Результати передзахисту заносяться у протоколи засідань кафедри.

Оцінювання результатів практики

Зміст роботи, що оцінюється	Кількість балів
Теоретична підготовка: ✓ –знанняпредмету та об’єкту дослідження; ✓ –знання стану досліджуваної проблеми.	20
Особистісні характеристики: ✓ –дисциплінованість під час проходження практики; ✓ –ініціативність;–самостійність; ✓ –професійна спрямованість; ✓ інноваційність тощо.	20
Оцінювання звітної документації: ✓ дотримання визначеної силабусом структури звіту; ✓ якість оформлення щоденника та звіту з практики; ✓ характеристика керівника практики від кафедри; ✓ дотримання вимог до оформлення звіту з практики.	20
Захист звіту з практики: ✓ зміст доповіді-презентації; ✓ виступ з доповіддю на захисті практики;	40
Разом	100

IV. Політика оцінювання

В процесі вивчення ОК використовуються такі методи навчання: словесні, ілюстративні, репродуктивні, креативні, проблемно-пошукові, проектування, моделювання, аналіз, інтеграція, синтез.

Форми поточного оцінювання: індивідуальна робота здобувачів освіти.

Форми модульного оцінювання – представлення та захист наукового дослідження.

Політика викладача щодо здобувача освіти.

За об’єктивних причин (наприклад, хвороба, працевлаштування, академічний обмін, навчання за подвійним дипломом) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із завідувачем кафедрою, деканатом.

Політика щодо академічної доброчесності.

Обов’язкове посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, медіа продуктів.

Політика щодо дедлайнів та перескладання.

Виконання завдань, передбачених силабусом, що здається із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (80% від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності). Перескладання модулю відбувається за наявності поважних причин (наприклад: довідка про хворобу).

Критерії оцінювання теоретичної підготовки

20-16 балів – отримують здобувачі освіти, які мають глибоке розуміння теоретичних та практичних аспектів науково-дослідної роботи.

15-11 бали – отримують здобувачі освіти, які достатньо розуміють теоретичні та практичні аспекти науково-дослідної роботи. Проявляють здатність визначати та аналізувати матеріали з теми дослідження. Застосовують здобуті знання та розуміння в практичних завданнях науково-дослідної роботи.

10-6 бали – отримують здобувачі освіти, які на середньому рівні проявляють розуміння теоретичних та практичних аспектів науково-дослідної роботи.

5-2 бали – отримують здобувачі освіти, які проявляють недостатній рівень розуміння теоретичних та практичних аспектів науково-дослідної роботи. Низька здатність визначати основні складові науково-дослідної роботи.

1 бал – отримуються здобувачі освіти, які мають низький рівень розуміння теоретичних та практичних аспектів науково-дослідної роботи.

0 балів – завдання не виконувалось.

Критерії оцінювання особистісних характеристик здобувача

20-16 балів – здобувач демонструє високий рівень дисциплінованості, завжди дотримується правил і строків, навіть у складних ситуаціях; проявляє постійну ініціативу, активно пропонує нові ідеї та підходи до вирішення завдань. Здобувач виявляє високий рівень самостійності в роботі, не потребує постійного нагляду та керівництва, виявляє глибокий і стійкий інтерес до своєї професії і проявляє себе як майбутній фахівець.

15-11 балів – здобувач зазвичай дотримується правил і строків, але може допускати дрібні порушення у виконанні завдань, регулярно пропонує нові ідеї та підходи, але не завжди самостійно вживає кроки для їх втілення, переважно працює самостійно, але може потребувати додаткового керівництва в деяких ситуаціях.

10-5 бали – здобувач час від часу допускає порушення правил і строків, рідко вносить нові ідеї і підходи, іноді чекає на інших, щоб вказати напрямок. Здобувач потребує регулярного керівництва та спрямованості у роботі.

4-1 бали – здобувач постійно порушує правила і строки, не проявляє ініціативи і не вносить вклад у роботу, неспроможний працювати самостійно.

Критерії оцінювання звітної документації

20-16 балів – дотримання структури звіту, визначеної силабусом, без будь-яких відхилень або помилок. Дотримання всіх вимог до оформлення звіту з практики, включаючи відповідність стандартам цитування та посиланням на використану літературу.

15-11 балів – дотримання основної структури звіту, з невеликими відхиленнями або помилками, достатня якість оформлення щоденника та звіту, але можливі деякі недоліки у використанні мови та стилістики. Звіт містить характеристику керівників практики, але можливі незначні відхилення від об'єктивності. Дотримання більшості вимог до оформлення звіту з практики, але можливі дрібні помилки або недоліки.

10-6 балів – звіт містить загальну структуру, але можливі суттєві відхилення або помилки. Задовільна якість оформлення щоденника та звіту, але можливі серйозні недоліки у використанні мови та стилістики. Звіт містить характеристику керівників практики, але ця характеристика може бути не зовсім об'єктивною або поверхневою, дотримання деяких вимог до оформлення звіту з практики, але є значні помилки та недоліки.

5-3 бали – суттєві відхилення від структури звіту та наявність помилок у викладенні матеріалу, недостатньо задовільна якість оформлення щоденника та звіту, багато помилок у мові та стилістиці.

2-1 бали – суттєві відхилення від структури звіту і недоліки у викладенні матеріалу. Дуже низька якість оформлення щоденника та звіту, багато серйозних помилок у мові та стилістиці. Порушення більшості вимог до оформлення звіту з практики.

Критерії оцінювання захисту звіту практики

40-36 балів – отримують здобувачі освіти, які у повному об'ємі і на високому рівні виконали весь запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на відповідному науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, а також з правильно оформленим списком джерел, цитатним матеріалом, посиланнями тощо.

35-28 балів – отримують здобувачі освіти, які у повному або майже повному об'ємі і на доброму рівні виконали весь запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на належному науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, але можуть бути помилки у правильності оформлення списку джерел, цитатного матеріалу, посилань тощо.

27-22 балів – отримують здобувачі освіти, які у частковому об'ємі, на достатньому рівні виконали запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на задовільному рівні, але є недоліки у формуванні концепції та наукової новизни, є помилки у правильності оформлення списку джерел, цитатного матеріалу, посилань тощо.

21-14 бали – отримують здобувачі освіти, які у частковому об'ємі, на недостатньому рівні виконали запланований обсяг основних розділів дослідження. Текст викладений на низькому рівні, є недоліки у формуванні концепції та наукової новизни, є помилки у правильності оформлення списку джерел, цитатного матеріалу, посилань тощо.

13-1 бал – отримують здобувачі освіти, які мають низький рівень виконання поставлених завдань.

0 балів – завдання не виконувалось.

V. Підсумковий контроль

Формою підсумкового контролю є залік, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем навчального матеріалу, на підставі результатів виконання ним усіх етапів практики. Залік виставляється за умови, якщо здобувач освіти виконав усі види практики, які визначені силабусом освітнього компонента, та отримав не менше 60 балів.

«Зараховано» – 60-100 балів – виставляється, якщо здобувач освіти засвоїв усі види практики згідно силабусу, впевнено володіє практичними навичками звукорежисерської майстерності.

«Не зараховано» – 0-59 балів – здобувач освіти оволодів матеріалом згідно силабусу на недостатньому рівні, не володіє основними практичними навичками.

Критерії оцінювання диференційованого заліку

100-90 балів – отримують здобувачі освіти, які у повному об'ємі і на високому рівні виконали весь запланований обсяг магістерської роботи. Текст викладений на відповідному науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, а також з правильно оформленим списком джерел, цитатним матеріалом, посиланнями тощо. Виступ на попередньому захисті є науковим, змістовним і точним. Представлена публікація наукової статті / тез конференції, відбувся виступ на науковій конференції.

89-82 бали – отримують здобувачі освіти, які у повному об'ємі і на доброму рівні виконали весь запланований обсяг магістерської роботи. Текст викладений на доброму науковому рівні, концептуально грамотно, з науковою новизною, можливі неточності в оформленні. Виступ на попередньому захисті є достатньо науковим, змістовним і досить точним. Представлена публікація наукової статті / тез конференції, відбувся виступ на науковій конференції.

81-75 балів – отримують здобувачі освіти, які не у повному об'ємі і на достатньому рівні виконали запланований обсяг магістерської роботи. Текст викладений на достатньому рівні, але не зовсім концептуально грамотно, без наукової новизни, є помилки в оформленні. Виступ на попередньому захисті є недостатньо науковим, змістовним і недосить точним. Не представлена публікація наукової статті / тез конференції, можливо, не відбувся виступ на науковій конференції.

74-67 балів – отримують здобувачі освіти, які виконали запланований обсяг магістерської роботи менш як на 60%. Або більш повний текст викладений на недостатньому рівні, концептуально неграмотно, без наукової новизни, є помилки в оформленні. Виступ на попередньому захисті є ненауковим, беззмістовним і неточним. Не представлена публікація наукової статті / тез конференції, не відбувся виступ на науковій конференції.

66-60 бал – отримують здобувачі освіти, які показали низьку якість магістерської роботи з виразними недоліками. Відсутність використання публікація наукової статті / тез конференції, можливо, не відбувся виступ на науковій конференції.

59-0 балів – необхідне перекладання.

VI. Шкала оцінювання знань здобувачів освіти з освітніх компонентів, де формою контролю є диференційований залік

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка	Оцінка за шкалою ECTS	
		оцінка	пояснення
90–100	Відмінно	A	відмінне виконання
82–89	Дуже добре	B	вище середнього рівня
75–81	Добре	C	загалом хороша робота
67–74	Задовільно	D	непогано
60–66	Достатньо	E	виконання відповідає мінімальним критеріям
1–59	Незадовільно	Fx	Необхідне перекладання

VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси

1. Кашаюк В., Чернецька Н. Кваліфікаційні та курсові роботи з музичного мистецтва: методичні рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти : вид. 2-ге, змін. та доп.. Луцьк : електронне видання, 2022. 24 с. URL : https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/21361/1/metod_rek_cvalifikatsijni_roboty.pdf
2. Кваліфікаційні роботи з музичного мистецтва та музичної педагогіки : метод. рек. / В. М. Драганчук. Луцьк : РВВ «Вежа» Волин. нац. ун-ту ім. Лесі Українки, 2009. 24 с.
3. Кодекс академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки: нормативний документ ВНУ імені Лесі Українки від 30 жовтня 2021. URL : <http://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/03/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>
4. Положення про випускні кваліфікаційні роботи (проєкти) : нормативний документ Волинського національного університету імені Лесі Українки. URL : https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_pro_vypuskni_kvalifikatsiini_roboty.pdf

VIII. Додаткові вказівки та рекомендації

Після проходження практики магістрант подає на кафедру такі документи:

1. Оформлений щоденник практики.

2. Індивідуальний план практики (в щоденнику).
3. Письмовий звіт про проходження виробничої практики в довільній формі (2-3 ст.).
4. Результати виконання індивідуального завдання (доповідь-презентація)
5. Відгук-характеристику керівників практики/