



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ ІСТОРІЇ, ПОЛІТОЛОГІЇ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ
ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 15

засідання кафедри музеєзнавства, пам'яткознавства та інформаційно-аналітичної діяльності

«11» квітня 2023 р.

м. Луцьк

Голова – проф. Гаврилюк С. В.

Секретар – ст. лаборант Карпюк А. В.

Присутні: проф. Гаврилюк С. В., доц. Герасимчук О. Б., доц. Дмитренко А. А., ст. лаборант Карпюк А. В., доц. Качковська Л. Р., доц. Надольська В. В., доц. Петрович В. В., доц. Трофімук-Кирилова Т. М., доц. Чибирак С. В.

СЛУХАЛИ:

Про результати громадського обговорення змісту освітньо-професійної програми «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» спеціальності 027 «Музеєзнавство, пам'яткознавство» (ОС «Магістр»).

ВИСТУПИЛИ:

Гарант освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм», к. і. н., доцент Чибирак С. В., яка ознайомила присутніх із результатами громадського обговорення змісту ОПП та запропонувала перейти до розгляду пропозицій стейкхолдерів щодо її покращення.

1. Пропозиція: «Рекомендую збільшити об'єми інших дисциплін за рахунок ОК «Правове регулювання музейної та пам'яткоохоронної діяльності», так як нормативно-правова база розглядається майже в усіх дисциплінах професійного циклу».

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Надольська В. В., яка зазначила, що нормативно-правова база розглядається в більшості освітніх компонентів програми, науково-педагогічні працівники постійно знайомлять здобувачів освіти із змінами, що відбуваються у законодавстві, тому потреби в окремій ОК немає.

УХВАЛИЛИ:

1. Пропозицію взяти до уваги. Вилучити з проєктів ОП «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» та навчального плану ОК «Правове регулювання музейної та пам'яткоохоронної діяльності».

2. Пропозиція: «Змінити назву «Музеєфікація та ревіталізація культурної спадщини» на «Музеєфікація об'єктів історико-культурної та природної спадщини».

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Дмитренко А. А., яка вказала, що зауваження фахівця-практика є слухним. Ревіталізація є складовою музеєфікації, тому виокремлювати її в назві ОК потреби немає.

УХВАЛИЛИ:

2. Пропозицію взяти до уваги. Змінити назву «Музеєфікація та ревіталізація культурної спадщини» на «Музеєфікація об'єктів історико-культурної та природної спадщини». Внести відповідні зміни в нову редакцію ОП і навчального плану.

3. Пропозиція: «Добре було б ввести дисципліну, пов'язану з екскурсійним обслуговуванням відвідувачів».

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Трофімук-Кирилова Т. М., яка зауважила, що абітурієнт висловив слушну пропозицію. Ця пропозиція вже розглядалася при обговоренні рецензії доктора історичних наук Маньковської Р. І. було прийнято рішення про введення двох ОК «Культурна спадщина як туристично-екскурсійний ресурс» та «Практикум із розробки та модернізації екскурсійно-туристичних продуктів». Пропозиція абітурієнта ще раз підтверджує правильність таких змін.

Гарант ОП, доц. Чибирак С. В. запропонувала вилучити з нової редакції ОП та навчального плану ОК «Музейна етика». Проблематику, яка розглядалася у ході вивчення ОК, можна ввести в ОК «Новітні практики у музейній діяльності».

УХВАЛИЛИ:

3. Пропозицію взяти до уваги. Вилучити з нової редакції ОП «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» ОК «Музейну етику», а відповідну проблематику ввести до ОК «Новітні практики музейної діяльності».

4. Пропозиція: «Пропоную забрати професійну кваліфікацію, оскільки освітня кваліфікація дозволяє значно ширше майбутнім фахівцям реалізуватися на ринку праці».

ВИСТУПИЛИ:

Проф. Гаврилюк С. В. погодилася із пропозицією стейкхолдера, вказала на те, що подібна пропозиція надійшла і в рецензії на ОП від роботодавця Павла Рудецького. Зауважила, що класифікатор професій сьогодні потребує оновлення, тому освітня кваліфікація дає більше можливостей для працевлаштування майбутніх магістрів із спеціальності 027 «Музеєзнавство, пам'яткознавство».

УХВАЛИЛИ:

4. Пропозицію взяти до уваги. В новій редакції ОП «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» вказати лише освітню кваліфікацію.

5. Пропозиція: «Пропоную включити до навчальної програми курс ознайомлення студентів з новими підходами до діяльності музеїв та розробки музейних проєктів».

ВИСТУПИЛИ:

Гарант ОП, доц. Чибирак С. В., яка зауважила, що на засіданні кафедри від 21 березня 2023 р. було прийнято рішення – в нових редакціях ОП та навчального плану замінити ОК «Актуальні проблеми музеології та музейної справи» на ОК «Новітні практики у музейній діяльності», що передбачатиме теми, які розкривають сучасні тренди у роботі музеїв та знайомлять із розробкою музейних проєктів.

УХВАЛИЛИ:

5. Врахувати дану пропозицію під час складання силабусу та викладання освітнього компонента «Новітні практики у музейній діяльності».

6. Пропозиція: «Для компонентів «Актуальні проблеми музеології та музейної справи» і «Актуальні проблеми охорони культурної спадщини» доцільно ввести однакову форму контролю – іспит».

ВИСТУПИЛИ:

Гарант ОП, доц. Чибирак С. В. підтримала пропозицію. Це насправді рівнозначні дисципліни і однакова форма контролю позитивно впливати на формування професійних компетентностей у майбутніх фахівців, проте у ході попереднього обговорення нової редакції ОП було вирішено замінити ОК «Актуальні проблеми музеології та музейної справи» на ОК «Новітні практики у музейній діяльності», а ОК «Актуальні проблеми охорони культурної

спадщини» на ОК «Технології збереження культурної спадщини в Україні та світі» (протокол № 13 від 21 березня 2023 р.). Форма контролю для них – екзамен.

УХВАЛИЛИ:

6. Пропозицію взяти до уваги.

7. Пропозиція: «Пропоную практику у 2 семестрі назвати «Виробнича практика за освітньою програмою».

ВИСТУПИЛИ:

Проф. Гаврилюк С. В. погодилася із пропозицією випускника програми (спеціальності). Зазначивши, що здобувачі освіти під час виробничої практики обирають базу практик – музей, заповідник, екскурсійну чи туристичну агенцію, державні органи влади, що відповідають за збереження культурної спадщини тощо. Проте назву варто відкорегувати як ОК «Виробнича практика за освітньо-професійною програмою», що дозволить у повній мірі реалізувати право здобувачів освіти на формування власної освітньої траєкторії.

Гарант ОП, доц. Чибирак С. В. зауважила, що зміна назви і змісту практики дозволить розширити компетентності, які здобувач освіти може здобути у ході її проходження, а не обмежуватиметься лише знаннями і навичками з науково-дослідної роботи музеїв.

УХВАЛИЛИ:

7. Пропозицію взяти до уваги. Змінити назву виробничої практики з «Науково-дослідна (виробнича) практика» на «Виробнича практика за освітньо-професійною програмою».

Голова



Світлана ГАВРИЛЮК

Секретар

Аліна КАРПЮК