



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ ІСТОРІЇ, ПОЛІТОЛОГІЇ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ
ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 14

засідання кафедри музеєзнавства, пам'яткознавства та інформаційно-аналітичної діяльності

«29» березня 2023 р.

м. Луцьк

Голова – проф. Гаврилюк С. В.

Секретар – ст. лаборант Карпюк А. В.

Присутні: проф. Гаврилюк С. В., доц. Герасимчук О. Б., доц. Дмитренко А. А., ст. лаборант Карпюк А. В., доц. Качковська Л. Р., доц. Надольська В. В., доц. Петрович В. В., доц. Трофімук-Кирилова Т. М., доц. Чибирак С. В.

СЛУХАЛИ:

Про обговорення відгуків стейкхолдерів на нову редакцію освітньо-професійної програми «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» спеціальності 027 Музеєзнавство, пам'яткознавство (ОС «Магістр»).

ВИСТУПИЛИ:

Кандидат історичних наук, доцент, гарант освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» Чибирак С. В., яка зазначила, що до обговорення ОПП долучилися роботодавці – очільники комунальних установ, громадських організацій, музейних закладів, заповідників, які функціонують у Волинській та Рівненській області, академічна спільнота. Надійшло п'ять відгуків від наступних стейкхолдерів:

1. Булига О. – директор Рівненського обласного краєзнавчого музею.
2. Рудецький П. – директор Адміністрації Державного історико-культурного заповідника у м. Луцьку.
3. Суцук О. – директорка Ківерцівського краєзнавчого музею, голова громадської організації «Волинська обласна організація Українського товариства охорони пам'яток історії та культури», кандидатка історичних наук.
4. Ковальчук І. – директорка КП Туристично-інформаційний центр Володимирської міської ради.
5. Маньковська Р. – докторка історичних наук, старша наукова співробітниця відділу історії України другої половини ХХ століття Інституту історії України НАН України.

Гарант ОП, доц. Чибирак С. В. ознайомила присутніх із змістом кожного із відгуків роботодавців та висловленими у них пропозиціями.

1. У відгуку Булиги О., директора Рівненського обласного краєзнавчого музею, відзначено, що освітня програма враховує Стандарт вищої освіти, тенденції розвитку спеціальності та потреби на ринку праці. Важливими є інформаційно-комунікаційні знання та

навики професіонала-музейника, тому рецензент пропонує ОК «Сучасні інформаційні технології у професійній діяльності» розширити та доповнити комунікаційною складовою.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Герасимчук О. Б. погодилася із пропозицією і запропонувала назвати ОК «Інформаційно-комунікаційні технології у сфері культурної спадщини».

УХВАЛИЛИ:

1. Пропозицію взяти до уваги. Включити до нової редакції ОП «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» освітню компоненту «Інформаційно-комунікаційні технології у сфері культурної спадщини».

2. У відгуку Рудецького П., директора Адміністрації Державного історико-культурного заповідника у м. Луцьку, вказано на тісну співпрацю між кафедрою та заповідником, підкреслено важливістю освітніх компонентів, що висвітлюють проблеми культурної спадщини, її охорони та популяризації. Стейкхолдер запропонував відмовитись від присвоєння професійної кваліфікації, так як вона обмежує можливості працевлаштування майбутніх магістрів.

ВИСТУПИЛИ:

Проф. Гаврилюк С. В. погодилася із пропозицією стейкхолдера, вказала на те, що професійна кваліфікація сьогодні не відповідає вимогам ринку праці, запропонувала залишити освітню кваліфікацію, яка досить широко окреслює сфери працевлаштування із спеціальності 027 «Музеєзнавство, пам'яткознавство».

УХВАЛИЛИ:

2. Пропозицію взяти до уваги. В ОП «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» вказати лише освітню кваліфікацію.

3. У відгуку Суцук О., директорки Ківерцівського краєзнавчого музею, голови громадської організації «Волинська обласна організація Українського товариства охорони пам'яток історії та культури», кандидатки історичних наук, зазначено, що ОП «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» спрямована на формування компетентностей, необхідних майбутньому фахівцю з музеєзнавства та пам'яткознавства. Стейкхолдер запропонував доповнити розділ ОП, який висвітлює матеріально-технічну базу, вказавши на наявність укриття, Простору ідей.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Дмитренко А.А., яка зазначила, що в університеті працює інклюзивний НУВ, на факультеті є укриття, «Простір ідей» для організації виставок та проведення інтерактивних заходів, тому цю інформацію варто додати до розділу ОП «Матеріально-технічне забезпечення».

УХВАЛИЛИ:

3. Пропозицію взяти до уваги. Доповнити ОП «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» оновленою інформацією про матеріально-технічне забезпечення.

4. У відгуку Ковальчук І., директорки КП Туристично-інформаційний центр Володимирської міської ради, відзначено, що ОПП та навчальний план спрямовані на отримання здобувачами освіти необхідних компетенцій з музеєзнавства та пам'яткознавства.

Пропозицій та зауважень відгук Ковальчук І. не містить.

5. У відгуку Маньковської Р., докторки історичних наук, старшої наукової співробітниці відділу історії України другої половини ХХ століття Інституту історії України НАН України, вказано, що представлена матриця відображає відповідність прогнозованих результатів навчання дисциплінам навчального плану, меті та цілям освітньо-професійної програми. Предметна область ОП включає екскурсійну роботу, тому запропоновано ввести до ОП та навчального плану ОК «Організація екскурсій та туристичних маршрутів в культурному туризмі». Це дасть можливість посилити складову ОП – культурний туризм.

ВИСТУПИЛИ:

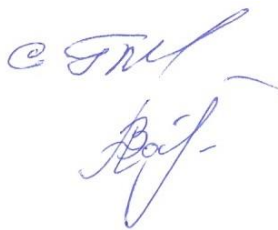
Доц. Трофімук-Кирилова Т. М., яка зауважила, що підготовка професіоналів у сфері екскурсійного обслуговування передбачає знання ними туристично-екскурсійний ресурсів певної території та вміння практично створювати екскурсійний продукт, у зв'язку із цим доцільно ввести дві освітні компоненти, які б забезпечили формування необхідних компетенцій.

Гарант ОП «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм», кандидат історичних наук, доцент Чибирак С. В., зауважила, що пропозиції стейкхолдерів підтверджують позитивний розвиток освітньо-професійної програми «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм».

УХВАЛИЛИ:

4. Пропозицію взяти до уваги. Включити в нову редакцію ОП «Музеєзнавство, пам'яткознавство, культурний туризм» та навчальний план дві ОК «Культурна спадщина як туристично-екскурсійний ресурс» та «Практикум із розробки та модернізації екскурсійно-туристичних продуктів».

Голова



Світлана ГАВРИЛЮК

Секретар

Аліна КАРПЮК