

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Освітня програма	32633 Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.05.2023 р.

Справа № 0024(ПГ2)/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Корнят Віра Степанівна – головуєчий,
Дружиніна Вікторія Валеріївна,
Загоровська Юлія Сергіївна,
Залібовська-Ільницька Зоя Володимирівна,
Коляда Наталія Миколаївна,
Лопушняк Галина Степанівна,
Савчук Олена Миколаївна,
Семигіна Тетяна Валеріївна,

за участі запрошених осіб:

Цось А.В – представник ЗВО,
Чернета Світлана Юріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Волинський національний університет імені Лесі Українки
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	32633
Назва ОП	Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має цілі, які загалом відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Мета освітньої програми ("професійна підготовка висококваліфікованих, конкурентоздатних, компетентних фахівців із соціальної роботи, соціальних педагогів, педагогів-організаторів з широким доступом до професійної діяльності в освітній та соціальній сфері). не підкріплена відповідними фаховими компетентностями, програмними результатами навчання, не передбачає присвоєння відповідної кваліфікації та відноситься до іншої галузі знань (01 Освіта / Педагогіка). Підтримуємо думку ЕГ що перелік доданих до визначених стандартом ФК та ПРН "не в повній мірі відображає специфіку професійної діяльності соціального педагога", на підготовку якого спрямована ОП Цілі освітньої програми та програмні результати загалом визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих осіб

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Розробниками програми (як бачимо з СО) використано досвід аналогічних вітчизняних програм(Київського університету імені Бориса Грінченка, Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка , Рівненському державному гуманітарному університеті, Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, а опис досвіду використання іноземних освітніх програм має загальних характер.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП загалом відповідає стандарту вищої освіти, а у документі СО прослідковується багатозначність у розумінні професійного стандарту підготовки фахівців (і фахівців соціальної сфери, і соціальних педагогів, і організаторів позакласної і позашкільної виховної роботи) Також зазначаємо, що цілями ОП зазначено "професійна підготовка висококваліфікованих, конкурентоздатних, компетентних фахівців із соціальної роботи, соціальних педагогів, педагогів-організаторів з широким доступом до професійної діяльності в освітній та соціальній сфері". ЕГ зазначає і наголошує у своєму звіті те, що підготовка заявлених "педагогів-організаторів" не підкріплюється відповідними ФК і ПРН, не передбачає присвоєння відповідної кваліфікації та й, взагалі, відноситься до іншої галузі знань (01 Освіта/Педагогіка). Крім того, на думку ЕГ перелік доданих до визначених стандартом ФК і ПРН не в повній мірі відображає специфіку професійної діяльності соціального педагога, на підготовку якого спрямована ОП, оскільки не охоплює всіх завдань та обов'язків, які визначені у відповідній кваліфікаційній характеристиці «Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників» (наприклад, відносно взаємодії з сім'ями, виховної і реабілітаційної роботи та ін.) Повністю підтримуємо думку ЕГ і вважаємо це критичним зауваженням щодо ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Під час аналізу ОПП прослідковується невідповідність у обсязі кредитів та кількості годин деяких ОК. Таблиця 2.1 Перелік компонент ООП: ОК 37 "Стажерська практика" (7/180), ОК 38 "Професійна практика" (3/60).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В ОП присутня освітня компонента "Творчий феномен Лесі Українки", яка за своїм змістом має неочевидний зв'язок з визначеною спеціальністю («Тема 4. Тематичне та жанрове розмаїття творчості Лесі Українки; Тема 5. Лірика Лесі Українки – унікальне явище світової літератури; Тема 7. Прозова спадщина Лесі Українки. Перекладацька діяльність стосується»), що підлягає сумніву забезпечення ПРН1 "Здійснювати пошук, аналіз і синтез інформації з різних джерел для розв'язання професійних завдань і встановлення причинно-наслідкових зв'язків".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної спеціальності 23 Соціальна робота, проте у змісті СО зустрічається "підготовка педагогів-організаторів", що не підкріплюється у змісті ОП відповідними ФК, ПРН, не передбачає присвоєння відповідної кваліфікації та відноситься до іншої галузі знань (01 Освіта/Педагогіка).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

З СО, висновків ЕГ прослідковується формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами освітніх дисциплін. Перевірено, що на сайті університету оприлюднено перелік вибірових дисциплін (каталог) за ОП, їх описи та силябуси <https://bit.ly/3FO1F5N>

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти, проте вона не дає можливості повною мірою здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності відповідно до присвоєних заявлених освітніх та професійних кваліфікацій

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

У СО прописано, що на набуття соціальних навичок (soft skills), необхідних у практичній діяльності, спрямовані такі загальні компетентності ОП: ЗК3, ЗК4, ЗК5, ЗК10, ЗК11, ЗК12, ЗК13, ЗК14, ЗК15, що потребує обґрунтування

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Заявлена професійна кваліфікація не відповідає професійному стандарту. Звертаємо увагу: у СО зазначено, що ОП ґрунтується на професійному стандарті «Фахівець із соціальної роботи» (ПСФСР) <https://bit.ly/3VdBo83> та професійному стандарті «Вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю» (ПСВС) <https://bit.ly/3PLGfL3>, Разом з тим, незрозумілим залишається на основі чого відбувається присвоєння професійних кваліфікацій ("Фахівець соціальної роботи. Соціальний педагог"), оскільки в стандарті «Вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю» немає професійної кваліфікації "Соціальний педагог". Зазначимо, що обсяг освітньої програми спрямований на формування компетентностей, визнаних стандартом вищої освіти, професійним стандартом "Фахівець із соціальної роботи", тоді варто враховувати і професійні компетентності за трудовою дією, прописані в професійному стандарті "Вихователь соціальний по роботі з дітьми з інвалідністю" (про який заявлено), зокрема "Здатність розробляти оптимальну педагогічну стратегію навчання, виховання та реабілітації дитини з інвалідністю з урахуванням особистісно-орієнтованого підходу", "здатність складати, корегувати індивідуальний план роботи з дитиною з інвалідністю та членами сім'ї", "здатність організувати та проводити психолого-педагогічну корекцію особистості з урахуванням індивідуальних особливостей та потенційних можливостей дитини з інвалідністю в межах своєї компетентності" та ін. ПРН "Розуміти та використовувати у професійній діяльності основні положення і підходи Міжнародної класифікації функціонування, обмеження життєдіяльності та здоров'я дітей і підлітків (МКФ-ДП)", ПРН

"Планувати навчально-виховний процес на основі особистісно-орієнтованого навчання", "Оцінювати ризики щодо невиконання програм реабілітації дитини з інвалідністю" ГЕР наголошує, що професійний стандарт "Соціальний педагог" – відсутній. Зважаючи на норму КзПП, яка дозволяє роботодавцям за відсутності профстандарту послуговуватися кваліфікаційними характеристиками, на присвоєння ЗВО професійних кваліфікацій мусимо зазначити, що такої можливості за даною ОП немає. Чинний "Довідник кваліфікаційних характеристик. Вип. 80. Соціальні послуги" (2017 рік) містить позицію № 24 "Педагог соціальний" і 4 кваліфікаційних рівні за цією позицією. Навіть для найнижчої кваліфікації "педагог соціальний" потрібна "вища освіта другого рівня за ступенем магістра за спеціальністю відповідної галузі знань" (пряма цитата з ДКХП). Відтак освітня програма першого (бакалаврського) рівня не має законних підстав до присвоєння професійної кваліфікації, для якої обов'язковим є другий (магістерський) рівень

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загальний обсяг ОП 240 кредитів ЄКТС. Теоретичне навчання становить 88,75% (з яких лекції – 17,9%, практичні – 25,6%, самостійна робота – 49,9%, консультації – 6,6%), 10% практики, 1,25% – підсумкова атестація у формі атестаційного екзамену та захисту кваліфікаційної роботи.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ОП "Соціальна педагогіка, соціально-виховна робота" на шляху до впровадження дуальної форми навчання, у відомостях про СО зазначено "Положення про підготовку здобувачів освіти у Волинському національному університеті імені Лесі Українки з використанням елементів дуальної форми здобуття освіти", що потребує подальшого напрацювання

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є загалом зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою загалом враховують особливості самої освітньої програми

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання загалом сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дають можливість встановити досягнення здобувачів освіти.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів освіти відповідають стандарту вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Зі СО та висновків ЕГ видно, що процедура конкурсного відбору є прозорою.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

На основі звітної документації, можна зробити висновок, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Наявна практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху здобувачів освіти ОП

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Зі звітних документів, висновків ЕГ видно, прослідковується процедура оприлюднення ОП

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Впродовж трьох місяців після завершення акредитаційного процесу здійснити перегляд ОП та узгодити її цілі, мету, зміст відповідно до вимог галузі 23 Соціальна робота (або запропонувати міждисциплінарну програму з галуззю 01 Освіта / Педагогіка) відповідно до назви, заявлених кваліфікацій, придатності до працевлаштування випускників, забезпечивши відповідними фаховими компетентностями, програмними результатами навчання. 2. При перегляді ОП враховувати пропозиції зацікавлених осіб щодо покращення ОП у її цілі, які співвідносятимуться з ПРН. 3. Чітко прописувати іноземні програми, досвід яких використовувався для створення, оновлення ОП

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП привести у відповідність її зміст до вимог чинних професійних стандартів згідно з нормативними документами. 2. Розробити внутрішній документ, в якому передбачена процедура присвоєння професійної кваліфікації здобувачам освіти. 3. Оновити освітню компоненту "Творчий феномен Лесі Українки" відповідно до галузі 23 Соціальна робота. 4. Привести у відповідність ПРН по кожному освітньому компоненту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Здійснювати щосеместрово моніторинг якості практичної підготовки здобувачів освіти. 2. Оприлюднювати на сайті університету, кафедри наукові напрацювання (статті, бакалаврські роботи) здобувачів освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Удосконалити методичне забезпечення (до 30 вересня 2023 року) відповідно до запитів здобувачів освіти, умов воєнного стану. 2. Додати у силабуси, НП, методичні посібники покликання на публікації викладачів, які викладають відповідні освітні компоненти

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному перегляді ОП передбачити контрольні заходи для перевірки сформованості у здобувачів освіти компетентностей професійної кваліфікації (оцінювання здобутих компетентностей та/або результатів навчання, що дає змогу здійснювати всі трудові функції, визначені відповідним професійним стандартом). 2. Чітко та зрозуміло, за єдиною системою прописати у силабусах, РП переведення балів (згідно відповідного Положення). 3. Надавати покликання (у силабусах, НП) здобувачам освіти щодо бази, репозитарію кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Залучати професіоналів практиків , експертів, представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу. Зокрема, для ОК "Практика виробнича" (Організатора соціально-педагогічної, соціально-виховної роботи)

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Урізноманітнювати форми стимулювання (у тому числі нематеріального характеру) викладачів для запобігання професійного вигорання в умовах воєнного стану.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Впродовж наступного навчального року оновити опитувальники для здобувачів вищої освіти на ОП щодо їхніх потреб та інтересів. 2. Використовувати інформацію щодо кар'єрного шляху здобувачів освіти для оновлення ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Впродовж наступного навчального року оновити опитувальники для здобувачів вищої освіти на ОП щодо їхніх потреб та інтересів. 2. Використовувати інформацію щодо кар'єрного шляху здобувачів освіти для оновлення ОП

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КОРНЯТ ВІРА СТЕПАНІВНА