

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет історії, політології та національної безпеки
Кафедра політології та публічного управління

СИЛАБУС

Нормативного освітнього компонента

ЛОГІКА

| | |
|---|--|
| підготовки спеціальності освітньо-професійна програма | Бакалавра 035 Філологія Прикладна лінгвістика. Переклад і комп'ютерна лінгвістика |
| форма навчання | Денна, заочна |
| курс | 3-й |
| семестр | V |

Силабус освітнього компонента «ЛОГІКА» підготовки бакалавра, галузі знань 03 Гуманітарні науки, спеціальності 035 Філологія, за освітньо-професійною програмою **Прикладна лінгвістика. Переклад і комп'ютерна лінгвістика.**

Розробник: Гудзенко О. Г., доцент, доцент кафедри політології та публічного управління, кандидат філософських наук.

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми:



(Бондар Т. Г.)

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри політології та публічного управління
протокол № 1 від 8 вересня 2021 р.

Силабус перезатверджено на засіданні кафедри політології та публічного управління
протокол № 2 від 29.09.2022 р.

Завідувач кафедри:



(Бусленко В. В.)

I. Опис освітнього компонента

Таблиця 1

| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь | Характеристика освітнього компонента |
|----------------------------------|--|--|
| Денна форма навчання | 03 Гуманітарні науки 035 Філологія Прикладна лінгвістика. Переклад і комп'ютерна лінгвістика. Бакалавр | Нормативний |
| Кількість годин/кредитів 90/3 | | Форма навчання Денна Рік навчання 3 |
| | | Семестр 5 |
| ІНДЗ: є | | Лекції 26 год. |
| | Практичні (семінарські) 16 год. | |
| | Самостійна робота 42 год. | |
| | | Консультації 6 год. |
| | | Форма контролю: залік |

Таблиця 1а

| Найменування показників | Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній ступінь | Характеристика освітнього компонента |
|----------------------------------|--|---|
| Заочна форма навчання | 03 Гуманітарні науки 035 Філологія Прикладна лінгвістика. Переклад і комп'ютерна лінгвістика. Бакалавр | Нормативний |
| Кількість годин/кредитів 90/3 | | Форма навчання Заочна Рік навчання 3 |
| | | Семестр 5 |
| ІНДЗ: є | | Лекції 6 год. |
| | Практичні (семінарські) 4 год. | |
| | Самостійна робота 74 год. | |
| | | Консультації 6 год. |
| | | Форма контролю: залік |

II. Інформація про викладача

ПІБ: Гудзенко Олена Георгіївна

Науковий ступінь: кандидат філософських наук

Вчене звання: доцент

Посада: доцент кафедри політології та публічного управління

Тел.: 0507074369

Email: olena.gudzenkooo@gmail.com

Розклад занять: <http://94.130.69.82/cgi-bin/timetable.cgi>

III. Опис освітнього компонента

1. Силабус освітнього компонента (ОК) «Логіка» складений відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів. Програма містить два змістові модулі: 1) Вступ до логіки; 2) Традиційна логіка.

Предметом вивчення ОК є засвоєння теоретичного матеріалу, усвідомлення основних положень логіки, правильне застосування отриманих теоретичних знань на практиці.

2. Вивчення ОК «Логіка» ґрунтується на міждисциплінарних зв'язках з іншими освітніми компонентами. *Пререквізитами* є: «Математичне моделювання», «Основи ІТ-маркетингу», «Інформаційні технології», «Корпусна лінгвістика», до *постреквізитів* належать ОК навчального плану: «Захист інформації», «Синтез і розпізнавання мовлення».

3. *Метою* викладання освітнього компонента є формування вміння логічно мислити; надання систематизованих знань, конструктивних і критичних навичок мислення щодо конкретних практичних ситуацій.

Завдання ОК: допомогти здобувачам освіти зрозуміти та засвоїти особливості логіки як науки про мислення, а саме: основні принципи і законами правильного мислення, зміст основних форм мислення – поняття, судження, умовиводів, їхніх форм та видів; загальні правила й вимоги доведення і спростування, які розкривають сутність логічної аргументації; основні методи та прийоми раціонального опрацювання інформації; логічні особливості ділового спілкування.

Здобувачі освіти після вивчення ОК «Логіка» будуть компетентними у таких питаннях: провідні проблеми традиційної логіки, їхнє значення для професійної діяльності, основні історичні етапи розвитку логіки, пізнавально-евристична, інформаційна, світоглядна, пропедевтико-виховна, нормативно-мислительна функції логіки; методи формування системи понять, категорій, закономірностей.

При викладанні ОК «Логіка» використовуються такі *методи навчання*:

- *Традиційні методи навчання*: дослідницький, пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, метод групових проєктів.

Після аналізу матеріалу, постановки проблем здобувачі освіти самостійно вивчають різні джерела інформації, ведуть спостереження й виміри та виконують пошукові дії. Ініціатива, самостійність, творчий пошук виявляються найповніше в дослідницькій діяльності. Методи навчальної роботи безпосередньо переходять у методи, які імітують та реалізують науковий пошук.

Пояснювально-ілюстративний метод. Здобувачі отримують знання, слухаючи розповідь, лекцію, опрацьовуючи навчально-методичну літературу

через електронні посібники у «готовому» вигляді чи релевантні інтернет-ресурси.

Репродуктивний метод застосовують для передавання значного масиву інформації. Ідеться про застосування вивченого на основі зразка або правила. Діяльність тих, кого навчають, є алгоритмічною, тобто відповідає інструкціям, розпорядженням, правилам – в аналогічних до представленого зразка ситуаціях.

Метод групових проєктів передбачає роботу в групах з метою розробки певної наукової проблеми, пошуку, обробки та презентації матеріалів у галузі логіки.

- *Інноваційні методи навчання*: моделювання професійної діяльності, вивчення кейсів.

4. Результати навчання (компетентності). Після закінчення вивчення ОК «Логіка», здобувачі володітимуть такими *загальними* компетентностями:

- Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов **(ІК)**;

- Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності й досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя **(ЗК 2)**;

- Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями **(ЗК 5)**;

- Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел **(ЗК 6)**;

- Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми **(ЗК 7)**;

- Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу **(ЗК 10)**;

- Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях **(ЗК 11)**;

- Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій **(ЗК 12)**.

Та *фаховими*:

- Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань **(ФК 8)**;

- Здатність використовувати сучасні інформаційні системи та технології під час виконання функціональних завдань та обов'язків, знати основи безпечної

роботи в інформаційних системах, методи створення баз даних та вебресурсів (ФК 15);

- Здатність використовувати базові знання розділів математики та логіки у завданнях комп'ютерної лінгвістики та розробці програмного забезпечення (ФК 17).

Програмні результати навчання:

- Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями державною та іноземними мовами усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації (ПРН 1);

- Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати (ПРН 2);

- Організовувати процес свого навчання й самоосвіти (ПРН 3);

- Розуміти фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства (ПРН 4);

- Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих задач і проблем професійної діяльності (ПРН 6);

- Знати норми літературної мови та вміти їх застосовувати у практичній діяльності (ПРН 10);

- Мати навички управління комплексними діями або проєктами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності в галузі обраної філологічної спеціалізації та нести відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах (ПРН 18);

- Застосовувати знання з логіки, технологій моделювання, експертних систем і технологій штучного інтелекту при розв'язанні задач проєктування і використання інформаційних систем та технологій (ПРН 22).

5. Структура освітнього компонента

Таблиця 2 (денна форма навчання)

| Назви змістових модулів і тем | Усього | Лекції | Семінари | Сам.роб. | Консультації | *Методи контролю/Бали |
|---|--------|--------|----------|----------|--------------|-----------------------|
| <i>Змістовий модуль 1. Вступ до логіки</i> | | | | | | |
| Тема 1. Вступ до ОК «Логіка». Предмет і мова формальної логіки | 9 | 2 | 2 | 4 | 1 | УО+ДС (10 балів) |
| Тема 2. Історія логіки як науки | 11 | 4 | 2 | 4 | 1 | ДБ+РМГ (10 балів) |

| | | | | | | |
|--|----|----|----|----|---|----------------------|
| Разом за модулем 1 | 20 | 6 | 4 | 8 | 2 | 20 балів |
| Змістовий модуль 2. Традиційна логіка | | | | | | |
| Тема 3. Поняття як форма логічного мислення | 9 | 2 | 2 | 4 | 1 | ДБ+Т (10 балів) |
| Тема 4. Судження як форма логічного мислення | 13 | 4 | 2 | 6 | 1 | ДС+РМГ (10 балів) |
| Тема 5. Основні закони формальної логіки | 13 | 4 | 2 | 6 | 1 | ДБ+УО (10 балів) |
| Тема 6. Умовивід як форма і засіб формування думки і знання | 11 | 4 | 2 | 6 | 1 | ДБ+Т (10 балів) |
| Тема 7. Доведення | 13 | 4 | 2 | 6 | | ДС+РМГ (10 балів) |
| Тема 8. Значення логіки | 11 | 2 | 2 | 6 | | ДС+ДБ (10 балів) |
| Разом за модулем 2 | 70 | 20 | 12 | 34 | 4 | 60 балів |
| ІНДЗ | | | | | | 20 балів |
| Всього годин/балів: | 90 | 26 | 16 | 42 | 6 | 100 балів |

Таблиця 2а (заочна форма навчання)

| Назви змістових модулів і тем | Усього | Лекції | Семінари | Сам.роб. | Консультації | *Методи контролю / Бали |
|---|--------|--------|----------|----------|--------------|-------------------------|
| Змістовий модуль 1. Вступ до логіки | | | | | | |
| Тема 1. Вступ до ОК «Логіка». Предмет і мова формальної логіки | 8 | 1 | | 6 | 1 | УО+ДС (10 балів) |
| Тема 2. Історія логіки як науки | 8 | 1 | | 6 | 1 | ДБ+РМГ (10 балів) |
| Разом за модулем 1 | 16 | 2 | | 12 | 2 | 20 балів |
| Змістовий модуль 2. Традиційна логіка | | | | | | |
| Тема 3. Поняття як форма логічного мислення | 12 | 1 | | 10 | 1 | ДБ+Т (10 балів) |
| Тема 4. Судження як форма логічного мислення | 12 | 1 | | 10 | 1 | ДС+РМГ (10 балів) |
| Тема 5. Основні закони формальної логіки | 12 | | 1 | 10 | 1 | ДБ+УО (10 балів) |

| | | | | | | |
|--|----|---|---|----|---|--------------------------|
| Тема 6. Умовивід як форма і засіб формування думки і знання | 12 | | 1 | 10 | 1 | ДБ+Т (10 балів) |
| Тема 7. Доведення | 14 | 1 | 1 | 12 | | ДС+ РМГ (10 балів) |
| Тема 8. Значення логіки | 12 | 1 | 1 | 10 | | ДС+ДБ (10 балів) |
| Разом за модулем 2 | 74 | 4 | 4 | 62 | 4 | 60 балів |
| ІНДЗ | | | | | | 20 балів |
| Всього годин/балів: | 90 | 6 | 4 | 74 | 6 | 100 балів |

*Методи контролю: УО – усне опитування, ДС – дискусія, ДБ – дебати, Т – тести, РМГ – робота в малих групах.

6. Завдання для самостійного опрацювання

МОДУЛЬ 1. Вступ до логіки:

1. Пізнання як мисленнєвий процес.
2. Мислення як предмет вивчення логіки.
3. Логіка як наука про форми і закони мислення.
4. Поняття про логічну форму.
5. Поняття про логічний закон.
6. Проблема істинності та формальної правильності (міркувань) мислення.
7. Основні історичні етапи розвитку логіки.
8. Дві концепції виникнення логіки в контексті культури.
9. Логіка на порозі третього тисячоліття.
10. Векторність розвитку ціннісного потенціалу логіки як науки в період постмодерну.

МОДУЛЬ 2. Традиційна логіка:

1. Мислення і мова. Мова як знакова інформаційна система.
2. Логічний аналіз мови – спосіб виявлення логічних форм і законів.
3. Поняття про мову логіки висловлень. Поняття про мову логіки предикатів.
4. Роль штучних мов логіки у з'ясуванні структури думки.
5. Пропозиційна функція.
6. Судження і речення.
7. Роль питання у пізнанні.
8. Значення судження як форми мислення.
9. «Логічний квадрат».
10. Логічні засоби перевірки коректності доведення і спростування.
11. Формули, що репрезентують структуру завжди істинних думок.
12. Основні закони логіки як формули істинних думок.
13. Закони логіки висловлень.
14. Закони логіки предикатів.
15. Методологічна роль законів логіки.
16. Основні правила і закони виводів логіки висловлень. Правила термінів.

17. Фігури простого категоричного силлогізму. Правила фігур силлогізму.
18. Модуси силлогізму.
19. Скорочений силлогізм. Складні скорочені силлогізми.
20. Аналогія як вид умовиводу та її види.
21. Логічні засади аргументації.
22. Логіко-методологічний потенціал наукових проблем.
23. Роль логіки в розвитку систематизації та обґрунтуванні наукового знання.

IV. Політика оцінювання

Оцінювання знань здобувачів освіти з ОК «Логіка» здійснюється на основі результатів поточного контролю знань. Об'єктом оцінювання знань здобувачів освіти є програмовий матеріал, засвоєння якого перевіряється під час проведення семінарських занять та оцінювання ІНДЗ. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою.

Детальніше про засади поточного та підсумкового оцінювання див. [Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки.](#)

Політика викладача щодо здобувача освіти. Під час вивчення ОК «Логіка» здобувачі освіти засвоюють програмовий матеріал і виконують завдання відповідно до етапів, зазначених у силабусі.

Поточний контроль включає тестування, опитування, роботу в малих групах, ведення дискусії, дебатів, розв'язування задач, підготовку ІНДЗ тощо. Такі методи контролю дозволяють перевірити рівень підготовки здобувачів освіти до кожного заняття, вміння оперувати вивченим матеріалом, вміння чітко, логічно і послідовно відповідати на запитання. Завдання для самостійного опрацювання перевіряють вміння працювати самостійно, виокремлювати головні та другорядні ідеї, ставити запитання іншим учасникам освітнього процесу.

Визнання результатів навчання, які здобувачі освіти отримали у формальній, неформальній (професійні курси/тренінги, громадянська освіта, онлайн-освіта, стажування тощо) та/або інформальній (самоорганізована освіта, самоосвіта) освіті, регулюється [Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті ВНУ імені Лесі Українки.](#)

Учасники освітнього процесу, які здобувають освіту з використанням елементів дуальної форми навчання, повинні чітко дотримуватися індивідуального плану відповідно [до Положення про підготовку здобувачів освіти у ВНУ імені Лесі Українки з використанням елементів дуальної форми здобуття освіти.](#)

Політика щодо академічної доброчесності. Відповідно до [статті 42 Закону України «Про освіту»](#) під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності учасники освітнього процесу повинні керуватися етичними принципами та правилами, визначеними законом, з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Жодні форми порушення академічної доброчесності (недбайливе цитування, присвоєння чужих ідей чи робіт, плагіат, псевдоавторство, неповажне ставлення до учасників освітнього процесу, списування тощо) недопустимі.

Загальні засади, принципи, настанови та правила етичної поведінки учасників освітнього процесу у ВНУ імені Лесу Українки регульовано [Кодексом академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки](#).

Політика щодо дедлайнів та перескладання. Виконання всіх форм робіт, які підлягають оцінюванню, відбувається згідно з силабусом у чітко визначені розкладом терміни. Здобувачі освіти, які здають роботи з порушенням термінів без поважних причин, отримують 0 балів. Якщо здобувач освіти не відвідував окремі аудиторні заняття з поважних причин, на консультаціях він має право відпрацювати пропущені заняття та добрати ту кількість балів, яку було визначено на пропущені теми.

Заборгованість зі змістового модуля повинна бути ліквідована здобувачем у позааудиторний час до початку підсумкового контролю з наступного модуля. Кінцевий термін ліквідації заборгованості з модульного контролю обмежено початком заліково-екзаменаційної сесії. Перескладання будь-яких видів робіт, передбачених силабусом освітнього компонента з метою підвищення підсумкової модульної оцінки не дозволяється.

Процедура оскарження результатів контрольних заходів. Здобувачі освіти мають право порушити будь-яке питання, яке стосується процедури проведення чи оцінювання контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуто згідно із наперед визначеними процедурами у ЗВО (див. [Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки](#), пункт 5 «ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТІВ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ»).

V. Підсумковий контроль

Формою підсумкового контролю є залік. Семестровий залік – це форма підсумкового контролю, що оцінює засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу з ОК на підставі результатів виконання всіх видів запланованої навчальної роботи протягом семестру: аудиторної роботи під час лекційних, практичних (семінарських) занять, виконання завдань самостійної роботи,

написання тестів тощо. Розподіл балів подано у таблиці 3.

Таблиця 3

| Змістовий модуль 1 | Змістовий модуль 2 | ІНДЗ | Загальна кількість балів |
|--------------------|--------------------|------|--------------------------|
| 20 | 60 | 20 | 100 |

Семестровий залік викладач виставляє за умови виконання здобувачем освіти завдань, передбачених силабусом ОК. Мінімальна позитивна кількість балів – 60. Якщо здобувач освіти набрав менше, ніж 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості в терміни, визначені розкладом заліково-екзаменаційної сесії. У цьому випадку бали, набрані під час поточного оцінювання, анулюються. Максимальна кількість балів під час ліквідації академічної заборгованості з заліку становить 100. Повторне складання заліку допускається не більше як два рази: один раз – викладачеві, другий – комісії, яку створює декан факультету.

Підсумкову оцінку з освітнього компонента вносять у залікову відомість й індивідуальний навчальний план (залікову книжку).

Перелік питань для підсумкового контролю:

1. Значення терміну «логіка».
2. Визначення логіки як науки.
3. Об'єкт та предмет вивчення логіки як науки.
4. Характеристика мислення як об'єкту дослідження логіки. Структура мислення.
5. Характеристика «логічної форми» мислення. Основні форми мислення.
6. Характеристика логічного закону. Основні закони формальної логіки.
7. Поняття «істина» в традиційній (аристотелівській) логіці.
8. Поняття «логічна помилка». Види логічних помилок.
9. Основні принципи логічного аналізу мови як засобу виразу думок.
10. Предмет вивчення семіотики. Характеристика рівнів семіотичного аналізу мовних виразів.
11. Характеристика штучних мов. Поняття «формалізованої мови» в логіці.
12. Сутність основного методу логіки як науки.
13. Місце логіки в пізнавальній діяльності людини.
14. Значення логіки для формування культури (професійної культури) мислення людини.
15. Поняття як форма мислення. Логічна структура поняття.
16. Мовні форми виразу понять. Особливості взаємозв'язку поняття і слова.
17. Види понять за змістом і за обсягом.

18. Сумісні та несумісні відношення між поняттями. Зображення даних відношень за допомогою кіл Ейлера.
19. Відмінність між протилежними та суперечливими поняттями.
20. Узагальнення понять як логічна операція.
21. Обмеження понять як логічна операція.
22. Сутність визначення (дефініції) понять як логічної операції. Логічна структура визначення.
23. Логічні різновиди та способи визначень змісту понять.
24. Логічні вимоги (правила) щодо визначення змісту понять.
25. Сутність поділу (класифікації) понять як логічної операції. Логічна структура поділу.
26. Логічні різновиди поділу обсягу понять.
27. Логічні вимоги (правила) щодо поділу (класифікації) обсягу понять.
28. Висловлювання як форма мислення. Логічна структура висловлювання.
29. Мовні форми виразу висловлювань. Особливості взаємозв'язку висловлювання і речення.
30. Види висловлювань. Прості і складні висловлювання.
31. Види простих висловлювань. Характеристика атрибутивних, реляційних та екзистенціальних висловлювань.
32. Характеристика простих атрибутивних висловлювань за кількістю та якістю, формалізовані схеми їхньої побудови.
33. Види складних висловлювань, їх характеристика.
34. Умови істинності складних висловлювань.
35. Логічні відношення між висловлюваннями, критерії їх встановлення. «Логічний квадрат» як спосіб зображення відношень між простими атрибутивними висловлюваннями.
36. Умовивід як форма мислення. Логічна структура умовиводу.
37. Поняття про необхідні (демонстративні) та імовірнісні (недемонстративні) висновки.
38. Дедуктивний умовивід: визначення, різновиди, правила побудови.
39. Індуктивний умовивід: визначення, різновиди, правила побудови.
40. Умовивід за аналогією: визначення, різновиди, правила побудови.
41. Місце методу аналогії (моделювання) в пізнавальній діяльності людини.
42. Умови підвищення степені вірогідності висновку в імовірнісних умовиводах.
43. Загальна характеристика основних формально-логічних законів.
44. Закон тотожності. Характеристика логічних вимог (норм) даного закону та ознаки логічних помилок, що виникають при порушенні даних вимог.
45. Закон несуперечності. Характеристика логічної вимоги (норми) даного закону та ознаки логічних помилок, що виникають при її порушенні.

46. Закон виключеного третього. Характеристика логічної вимоги (норми) даного закону та ознаки логічних помилок, що виникають при її порушенні.
47. Закон достатньої підстави. Характеристика логічних вимог (норм) даного закону та ознаки логічних помилок, що виникають при порушенні даних вимог.
48. Доведення та спростування як логічні операції, їхня логічна структура.
49. Види доведень та спростувань.
50. Логічна характеристика непрямого доведення „від супротивного”.
51. Способи спростувань.
52. Логічні ознаки тези, спростованої шляхом критики: а) самої тези; б) аргументів доведення; в) демонстрації доведення.
53. Правила побудови доведень та спростувань; характеристика найтипівіших логічних помилок, що виникають при порушенні цих правил.
54. Характеристика суперечки як методу вирішення спірних питань. Логічна структура суперечки.
55. Відмінності між дискусією і полемікою як різновидами суперечки.
56. Класифікація суперечок за метою проведення, професійними сферами діяльності людини, організаційними формами проведення.
57. Характеристика конструктивної та неконструктивної суперечок.
58. Поняття стратегії й тактики ведення суперечок. Різновиди тактичних прийомів.
59. Логічні правила ведення суперечок.
60. Логічна характеристика «безпредметної», «безцільної» та «некоректної» суперечок.
61. Софістичні прийоми, що використовуються у суперечках.
62. Некоректні позалогічні (психологічні) засоби впливу на аудиторію в суперечках.
63. Предмет дослідження евристики.
64. Запитання як засіб пізнавальної діяльності. Логічна структура запитання.
65. Види запитань.
66. Логічні правила формулювання запитань.
67. Види відповідей та логічні вимоги щодо них.
68. Поняття логічного методу. Види логічних методів.
69. Теорія як системна форма організації наукового знання. Функції наукових теорій.
70. Види теорій та засоби їх побудови.

VI. Шкала оцінювання

| Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності | Лінгвістична оцінка |
|--|--|
| 90 – 100 | Зараховано |
| 82 – 89 | |
| 75 – 81 | |
| 67 – 74 | |
| 60 – 66 | |
| 1 – 59 | Незараховано (необхідне перескладання) |

VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси

1. Бандурка О. О., Гвоздік О. І., Кравець В. М. Логіка для правознавців: навч. посіб. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2016. 144 с.
2. Бандурка О. М., Тягло О. В. Юридична логіка: підручник. Харків: Золота миля, 2011. 224 с.
3. Гнатюк Я. С. Лекції з історії логіки. Івано-Франківськ: Видавець І. Я. Третяк, 2009. 148 с.
4. Гудзенко-Александрук О.Г. Логіка. Тестові завдання для студентів денної форми навчання. Луцьк: ПП Іванюк В.П., 2013. 23 с. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/153579613.pdf>
5. Гудзенко О. Г. Електронний освітній ресурс: «Логіка: дистанційний курс навчальної дисципліни» (рекомендовано до використання у навчальному процесі (Витяг із протоколу № 7 засідання науково-методичної ради Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки від 22 червня 2020 року) URL: <http://194.44.187.60/moodle/course/view.php?id=768>
6. Гудзенко О. Г., Поляков В. Г. Тестові завдання для здійснення підсумкового контролю знань студентів у формі комп'ютерного тестування з дисципліни «Логіка». URL: <http://cit.eenu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/TEST18-005.pdf>
7. Гудзенко-Александрук О. Г. Логіка та філософія у вищому навчальному закладі як невід'ємні елементи гуманітаризації вищої освіти: методологічний та світоглядний аспекти. *Національна освіта в стратегіях соціокультурного вибору: теорія, методологія, практика* : матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції з міжнародною участю, 20 травня 2020 року. Луцьк: Луцький педагогічний коледж, 2020. С. 81–82.
8. Логіка та критичне мислення як засоби формування логічної культури й невід'ємні елементи гуманітаризації вищої освіти. *Актуальні проблеми розвитку суспільства: історична спадщина, реалії та виклики XXI ст.* XIII

- читання пам'яті В.Липинського : матеріали доп. учасників VIII Міжнар. наук.-практич. конф. (17 квітня 2010). Луцьк, 2010. С. 145–150.
9. Дуцяк І. З. Логіка: підручник. Київ : Знання, 2010. 406 с.
 10. Жеребкін В. Є. Логіка : підручник. Київ : Знання, 2004. 255 с.
 11. Карамишева Н. В. Логіка (теоретична і прикладна): навч. посіб. Київ : Знання, 2011. 455 с.
 12. Карамишева Н. В. Логіка і правознавство (теоретичні питання і практичні завдання) : навчальний посібник для студентів-юристів. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2012. 120 с.
 13. Титов В. Д., Цалін С. Д., Невельська-Гордеєва О. П. Логіка : підручник. Харків : Право, 2006. 207 с.
 14. Ряшко В. І. Логіка : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2009. 328 с.
 15. Синиця А. С. Логіка : навч. посіб. Львів : ЛДУФК, 2012. 234 с.
 16. Синиця А. С. Методи перевірки правильності виведення висновку із засновків у теорії силогістики. Вісник Львівського університету. 2007. Вип. 10. С. 110–127.
 17. Тофтул М. Г. Логіка : навч. посіб. для юристів (короткий виклад). Житомир : Житомирська облдрукарня, 2007. 222 с.
 18. Хоменко І. В. Логіка: підручник. Київ : Центр учбової літератури, 2007. 335 с.
 19. Хоменко І. В. Логіка: практикум : навч. посіб. Київ : Юрінком Інтер, 2002. 237 с.
 20. Щербина О. Ю. Логіка для юристів : курс лекцій. Київ : Юридична думка, 2007. 264 с.
 21. Щербина О. Ю. Логіка для юристів : курс лекцій. Київ: Юридична думка, 2007. 264 с.
 22. Kneale, D., Thomas, J., & Harris, K. (2015). Developing and Optimising the Use of Logic Models in Systematic Reviews: Exploring Practice and Good Practice in the Use of Programme Theory in Reviews. PLoS ONE, 10(11), <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0142187>
 23. Peter B. Andrews, *An Introduction to Mathematical Logic and Type Theory: To Truth Through Proof*. Kluwer Academic Publishers, 2002.

Інтернет-джерела

1. Загадки для кмітливих. URL: <http://zagadki.org.ua/>.
2. Логіка. Навчальні матеріали онлайн. URL: <https://pidruchniki.com>.
3. Український логічний портал. URL: <http://logic.net.ua>.
4. Riddles with Answers. URL: <https://riddles.tips/>.
5. Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <http://plato.stanford.edu/>